

44. Transformaciones en los equipamientos culturales vinculadas a la gentrificación y la turistificación. Diferencias y similitudes entre ciudades grandes y medias

Antonio Palacios-García

Universidad Autónoma de Madrid

Carmen Hidalgo-Giralt

Universidad Autónoma de Madrid

Carlos Narváez

Universidad Autónoma de Madrid

1. JUSTIFICACIÓN Y OBJETIVOS

Las ciudades actuales son el resultado de un compendio de agentes, procesos y fenómenos que participan de un modo u otro en ella. Un elevado número de estos procesos han tenido una incidencia mayor o más destacada en las áreas centrales de las ciudades. Así, en las últimas décadas hemos asistido a una profunda transformación de los barrios céntricos, vinculada a operaciones urbanísticas (de remodelación, de renovación, de recualificación, de rehabilitación...), en ocasiones reduccionistas en lo urbano y claramente enfocadas en la lógica económica. Ello ha supuesto en la práctica la no generación de un modelo de ciudad inclusiva y sostenible socialmente, dado que el tejido social y económico se ha visto profundamente modificado. Fenómenos como la gentrificación, ya estudiados en muchos barrios de ciudades extranjeras (Williamsburg en Nueva York o Shoreditch en Londres) y españolas (Chueca en Madrid, distrito 22@ en Barcelona o Russafa en Valencia, por poner algunos ejemplos), o la turistificación, presente también en muchas ciudades por la intensidad de la actividad turística, forman parte de la realidad cotidiana de muchos barrios.

Y es precisamente en estos barrios, donde los equipamientos culturales (vocablo de inspiración francesa que consiste en la plasmación espacial de las políticas culturales, y que refiere a espacios concebidos o adaptados para el desarrollo de actividades y prácticas culturales) no han sido ajenos a la hora de soportar las transformaciones acontecidas. Es este, precisamente, el objetivo de esta investigación. Esto es, analizar los cambios en

dichos equipamientos para tratar así de poner de manifiesto las diferencias y similitudes existentes entre dos ámbitos urbanos, Malasaña y el casco histórico de Toledo.

La hipótesis de partida se fundamentaría en que, aunque son espacios de naturaleza diversa, uno es un barrio de una gran ciudad como Madrid, y el otro una ciudad media, creemos que los dos pueden ser arquetípicos de transformaciones en los equipamientos culturales vinculadas al proceso de gentrificación (Malasaña) y a la intensidad turística (Toledo).

2. METODOLOGÍA Y FUENTES DE INFORMACIÓN

El desarrollo de esta investigación se ha basado en la utilización de una metodología cualitativa sustentada, por un lado, en una revisión bibliográfica sobre la gentrificación y la turistificación en las ciudades españolas. Se han analizado las publicaciones en español e inglés y se ha realizado una investigación exhaustiva de revistas revisadas por pares, incluidas las que aparecen en las bases de datos SSCI y Scopus-SciVerse, además de Dialnet y REDALYC. También se han revisado monografías, libros, trabajos académicos, ponencias de congresos y otras publicaciones en línea. Por otro lado, se ha realizado un intenso trabajo de campo sobre las dos zonas de estudio a lo largo de los meses de diciembre, enero y febrero. Los equipamientos culturales, además de ser registrados fotográficamente, se han catalogado mediante fichas de inventario no sistematizadas (tabla 44.1) y se han plasmado cartográficamente mediante ArcGIS y Google Maps, hecho que ha permitido generar un corpus documental básico para el desarrollo de esta investigación.

Tabla 44.1. Ejemplo ficha de inventario

Código	M1	
Localización	Calle	Manuela Malasaña
	Número	6
Nombre espacio cultural	Teatro Maravillas	
Descripción espacio cultural	Teatro	
Tipología espacio cultural	Teatro	
Características espacio cultural	Tradicional	x
	Alternativo	
	Mixto	
	Único	x
Titularidad	Público	
	Privado	
Web	http://www.teatromaravillas.com	

Fuente: elaboración propia.

La metodología también se ha sustentado en el análisis, como se ha comentado anteriormente, de dos estudios de caso. En la ciudad de Madrid se ha seleccionado el área de Malasaña, cuyos límites hemos definido en las calles de Carranza por el norte, San Bernardo por el oeste, Fuencarral por el este y la Gran Vía por el sur. No existe un acuerdo unánime a la hora de considerar esta delimitación, dado que el área de análisis sería una parte del barrio administrativo de Universidad, uno de los seis que componen el distrito Centro. De hecho, algunos autores como Monge (2016) hablan de dos barrios, Maravillas y Malasaña, que se confunden y que se transforman a lo largo del día.

Sea como fuere, el caso es que Malasaña ha tenido históricamente una importante carga cultural y reivindicativa. A lo largo de su dilatada historia han existido diferentes formas de protesta ante una situación impuesta. Desde el levantamiento del 2 de mayo, pasando por «La Movida», hasta la revolución de los cibermedios hiperlocales actuales. En relación con estos últimos, Negreira y López (2016) identifican hasta veinte entidades informativas que operan en el área de Malasaña. Estas actúan como espacios de socialización de la comunidad en internet, dividiéndose entre entidades mediáticas (caso de «Somos Malasaña» o «Ganas de Malasaña»), oficiales (como la propia Policía Municipal o el Ayuntamiento) y ciudadanas («Asamblea Malasaña» o «Patio Maravillas CSA» constituirían algunos ejemplos de estas). Todas ellas tienen implicaciones con el fenómeno de la gentrificación y las transformaciones de los equipamientos culturales, como veremos más adelante (figura 44.1).

Figura 44.1. Reivindicaciones vecinales en Malasaña (Madrid)



Fuente: autores.

En el caso de Toledo, se ha utilizado como área de estudio la zona del casco histórico. Los problemas cartográficos derivados de una división padronal institucional, pero sin límites definidos, ha obligado a hacer uso de una capa *shapefile* de barrios creada específicamente por Escudero (2018a), que prácticamente engloba el recinto amurallado de la ciudad.

La actividad turística en la ciudad llega de forma temprana e impulsada por su declaración de Conjunto Histórico Artístico en 1940 y la calificación como Ciudad Patrimonio de la Humanidad en 1996 (Zárate, 2007). Esta cuestión, unida a su cercanía a Madrid y al auge del turismo a escala global, entre otras cuestiones, explicarían el porqué de la intensidad turística de la ciudad en los últimos años (918.000 pernoctaciones, de las cuales 616.000 son de turistas nacionales y 302.000 son de turistas internacionales, además de 570.000 excursionistas en 2017). En Toledo la turistificación ha propiciado (y lo está haciendo) no tanto el desplazamiento de población como la sustitución de actividades económicas, junto a la creación de espacios de consumo vinculados exclusivamente a los turistas, así como otros efectos indeseables como la contaminación acústica y visual.

Con el objetivo de profundizar en el conocimiento de los equipamientos culturales, tanto en Malasaña como en Toledo, se ha realizado un inventario no sistemático en el que se han registrado un total de 57 equipamientos culturales para el primer caso, y de 42 para el segundo. Se han procedido a dividir en ocho categorías en función de su naturaleza (teatros, centros formativos oficiales, espacios/centros socioculturales, comercio y actividades culturales, bar y actividades culturales, escuelas de artes, salas de conciertos, grabación y organización de eventos musicales y, finalmente, monumentos y museos). Para ello se ha tomado como referencia la clasificación de Del Álamo (2016), que divide los equipamientos culturales en dos grandes categorías: espacios formales y reglados, que incluirían tanto especializados (bibliotecas, archivos, museos, teatros, auditorios, salas de exposiciones, nuevos centros culturales y nuevas fábricas de cultura), como polivalentes y de proximidad; y, por otro lado, espacios no culturales, ideados para otros usos, pero que albergan actividades culturales. Mientras que en Toledo predominarían los primeros, en Malasaña serían los novedosos y los alternativos los que encajarían sobremanera.

3. SOBRE LOS CONCEPTOS DE GENTRIFICACIÓN Y TURISTIFICACIÓN

Los conceptos de gentrificación y turistificación tienen una historia dilatada en el tiempo. Jacobs (1961) ya planteó en la década de los sesenta cómo la alineación del espacio público urbano iba poco a poco expulsando a los vecinos de los barrios, básicamente por los intereses del mercado, entre los cuales se encontraba ya por entonces el turismo. De hecho, años más tarde, la socióloga Ruth Glass, en Londres, fue quien concretó por primera vez el término *gentrificación*. Este periodo estuvo marcado por la inversión privada, que se fue concentrando en los centros urbanos dilapidados de ciudades postindustrializadas, primero en Estados Unidos y posteriormente en Europa (Zukin, 1987).

En esa misma línea, el geógrafo y antropólogo Smith (1996), referente en esta materia, tras estudiar el fenómeno en las ciudades estadounidenses concluye que está vinculado a una excesiva dependencia de los mercados del capital que tiene como consecuencias negativas directas el desplazamiento de la población que tiene menos recursos, la segregación espacial (en muchas ocasiones también racial) y la banalización o pérdida de identidad de los centros urbanos (Román, 2017). También tendría consecuencias positivas,

como la mejora del entorno construido (viviendas y espacios públicos), el aumento de los impuestos recaudados, la desconcentración de la pobreza al repartirla por el resto de la ciudad y la reducción de las tasas de criminalidad (Espinar, 2018).

Desde hace tiempo, el término *gentrificación*, también denominado *elitización* o *aburguesamiento*, se utiliza para hacer referencia a una transformación urbana que tiene que ver tanto con el continente como con el contenido (Clark, 2005) que, además, como argumentan Sorando y Ardura (2016), es una cuestión perfectamente planificada. En realidad, hablan de una destrucción creativa de las ciudades por los inversores que, apoyados por las administraciones, buscan a toda costa el beneficio económico.

Sin embargo, el fenómeno en cuestión presenta distintos enfoques. Janoschka et al. (2013) identifican hasta seis en su estudio. De ellos, en Malasaña habría tres: el de la gentrificación comercial, el de la gentrificación simbólica a través de la producción cultural institucionalizada, de especial interés en esta aportación, y el de la resistencia a esta.

Por su parte, el término *turistificación* (también conocido como *gentrificación 2.0* e íntimamente ligado a la *turismofobia*, otro concepto en boga en la actualidad) se utiliza generalmente para referir al proceso acontecido en los últimos años en algunos barrios, con una localización céntrica preferentemente, en los que las transformaciones urbanas han estado directamente enfocadas a satisfacer las necesidades del turismo casi en exclusividad. Una actividad (la del turismo urbano), por cierto, que no para de aumentar desde hace décadas en el mundo, vinculada a factores como las políticas de estímulo al turismo y a las inversiones extranjeras, las nuevas modalidades de transporte, las plataformas de alquiler vacacional o las campañas de *marketing* internacional (Miriam-Hermi, 2019).

Es decir, se produce una mercantilización de los atractivos culturales de una localidad (Carvalho y Guzmán, 2011). Es esa nueva frontera urbana que planteó Smith (1996) y que tiene que ver con una paulatina pérdida de identidad del barrio en favor de la cultura globalizada del turista, que va de la mano de la propia gentrificación, un incremento del precio del suelo y de la vivienda, la escasez del mercado de vivienda en alquiler o el malestar vecinal ocasionado por ruidos, altercados, masificaciones, entradas y salidas a deshoras, etc. Entre las consecuencias positivas podrían encontrarse la dinamización del comercio local por el aumento del consumo, el aumento del tiempo de estancia del turista o la especialización laboral (Espinar, 2018).

En definitiva, el resultado final es el mismo en los dos fenómenos (muy vinculados entre sí): el desplazamiento de la población (de menores ingresos generalmente) y de las actividades económicas tradicionales y la llegada de sectores (personas y actividades comerciales) de mayores recursos (Román, 2017; Slater, 2011; Lees et al., 2008). Ambos procesos responden a estrategias que podrían enmarcarse perfectamente en las políticas neoliberales de revitalización urbana, como indican numerosos autores (desde Peter Hall, pasando por Horacio Capel, Neil Smith, Loretta Lees o Michael Janoschka, entre otros), desarrolladas en numerosas ciudades para favorecer así su apropiación por parte de las clases medias-altas y altas, y de los turistas (Romero y Lara, 2015). La complejidad del fenómeno es enorme y está ligada a factores diversos como la centralidad del ocio, la internacionalización y el auge de los sectores financiero e inmobiliario (entre los cuales estarían las Sociedades Anónimas Cotizadas de Inversión Inmobiliaria –SO-CIMIS–), las políticas neoliberales y las de conservación de los centros urbanos (Boivin,

2012), o la existencia de agentes activadores como son el sector público, el privado e, incluso, la propia sociedad (Espinar, 2018).

4. LAS TRANSFORMACIONES DE LOS EQUIPAMIENTOS CULTURALES EN MALASAÑA (MADRID) Y EN EL CASCO HISTÓRICO DE TOLEDO

Justo (2011) señala en su obra cuáles han sido las transformaciones acontecidas en el barrio de Malasaña en las últimas décadas. Destacan por su importancia las urbanísticas, las cuales han ido configurando un nuevo barrio con otras cualidades, valores, población y actividades, y que irían desde los ya lejanos programas de intervención preferente (PIB) Malasaña-Pez y Conde Duque, nacidos del Plan de Rehabilitación del Centro de Madrid (1987), pasando por la declaración de Áreas de Rehabilitación Preferente (1994) como la del Dos de Mayo, de los proyectos europeos Urban (1997), Eje Fuencarral y Programas de Adecuación Arquitectónica de Glorieta de Bilbao y Museo Municipal, hasta las Áreas de Rehabilitación Integral. A ellos habría que unir los vinculados a puntos específicos como la remodelación de la plaza Soledad Torres Acosta y calles adyacentes, o la modernización del Mercado de Barceló.

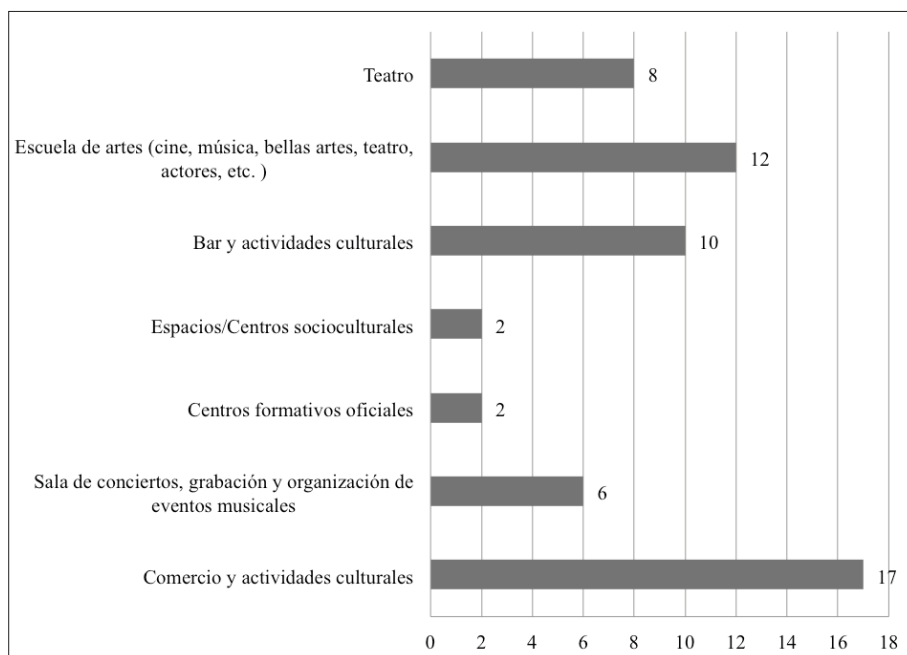
Como resultado directo de estas intervenciones, en Malasaña se ha producido la mercantilización del espacio urbano, impulsando procesos de renovación y de expulsión de la población y de las actividades económicas tradicionales. Y esto se ha hecho tanto en los elementos residenciales, recreativos y comerciales como, en lo que nos ocupa, en los culturales (respecto a lo que nos ocupa).

En lo referente a los resultados obtenidos tras el trabajo de campo, parece evidenciarse la especialización funcional del barrio en torno a los equipamientos culturales, dada la existencia de hasta 57 equipamientos diferentes. En el siguiente enlace, se puede acceder al inventario de los equipamientos culturales en Malasaña: <https://drive.google.com/open?id=1eANAhLzM_4e_uiZr67-sIbKKjEpeHCAx&usp=sharing>.

Por su parte, la figura 44.2 muestra su distribución, agrupados según las tipologías comentadas anteriormente. Destacan por su importancia los comercios que cuentan con algún tipo de actividad cultural (17), entre los cuales estarían galerías de arte (La Causa, La Ley de Snell o El Marco Verde), cafés (Divino), vinotecas (Arte y Vino), tiendas de ropa (Viva Las Vegas) o librerías (Ciento Volando o Tipos Infames) que cuentan con salas de exposiciones, talleres, eventos o estudios vinculados. Este tipo de locales, Monge (2016) los considera de «sociabilidad aumentada», dado que son espacios de interacción personal que combinan la presencia física con la que ofrecen las TIC.

Del mismo modo, en Malasaña se han detectado hasta doce escuelas de artes escénicas (La dinamo creativa o Alda con limón), musicales (La Morada de Malasaña), literarias (Amasarte) o teatrales (Actores Madrid o Clara Méndez Leite), vinculadas seguramente a la existencia de hasta ocho teatros, algunos de ellos tradicionales (Maravillas, Victoria o Alfil), pero otros de reciente creación (Microteatro Por dinero, Theatre for the people o Intemperie), además de dos centros formativos oficiales especializados precisamente en artes aplicadas y oficios artísticos (Escuela de Arte La Palma y Escuela de Arte IED Madrid).

Figura 44.2. Distribución de los equipamientos culturales en Malasaña (Madrid)

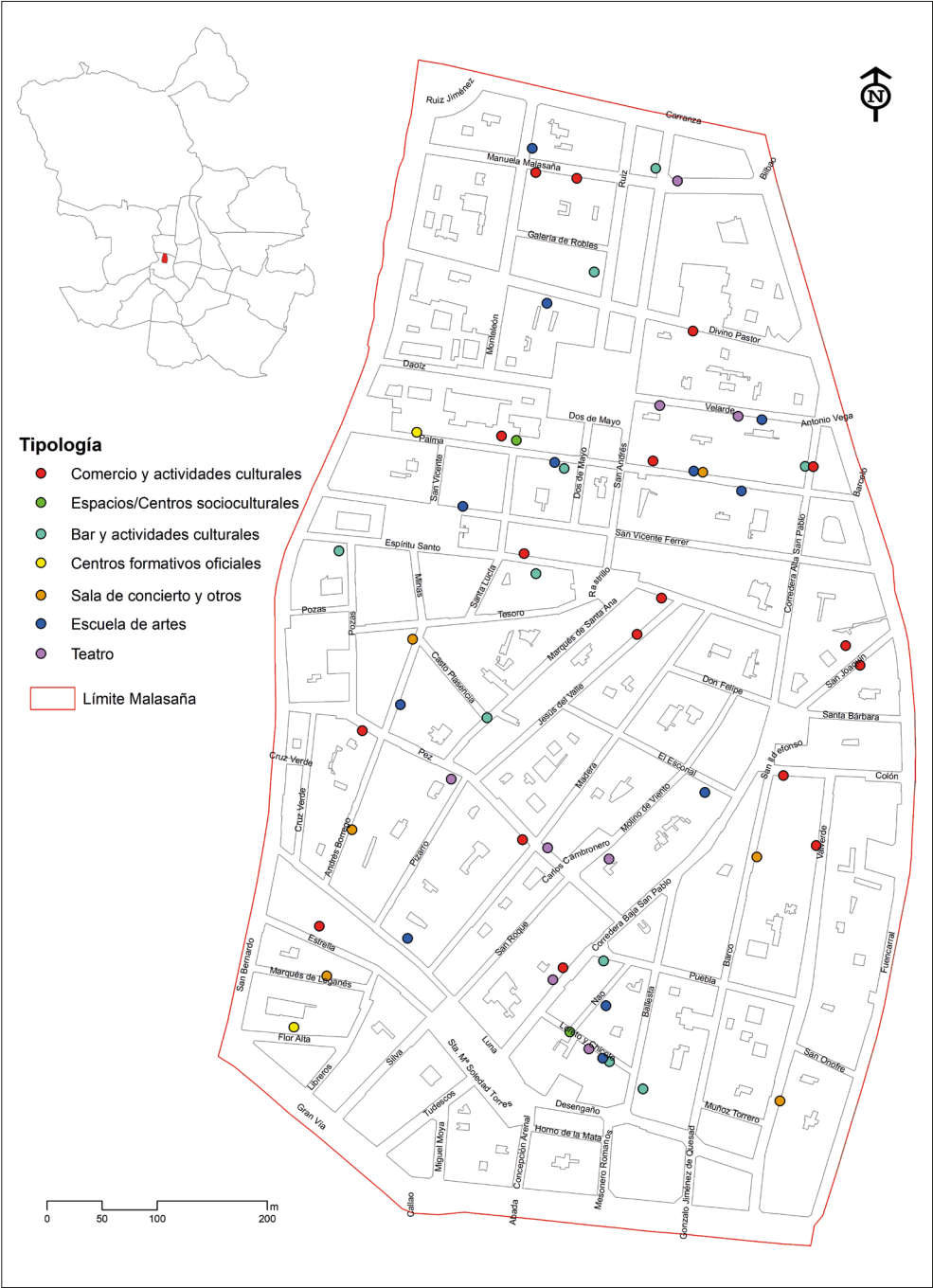


Fuente: elaboración propia.

Es probable que la herencia de «La Movida» esté relacionada con la existencia de seis salas de conciertos, grabación y organización de eventos musicales (Barco, Morocco o Alevisia) y de hasta diez bares que cuentan con algún tipo de actividad cultural, algunos clásicos como Agrado, Calandria, Madrid Me Mata o Varsovia, y otros de reciente creación (Books & Coffee o La Tasquita de Enfrente).

A partir de la figura 44.3 parece evidenciarse una distribución homogénea del conjunto de equipamientos culturales presentes en el área. Tampoco aparece una clara especialización geográfica por tipo de equipamiento, distribuyéndose estos por todo el espacio urbano. Únicamente el entorno meridional (Plaza de la Luna y calles aledañas) no cuenta con elementos de este tipo. Es esta zona, precisamente, la conocida como Triángulo Ballesta (TriBall), donde una asociación de comerciantes que agrupa a más de cien comercios trata de impulsar una zona comercial con sello propio, basada en la calidad y en la integración de vecinos y comercios. Una de sus peculiaridades es que recibe fondos públicos para la realización de eventos sociales y culturales.

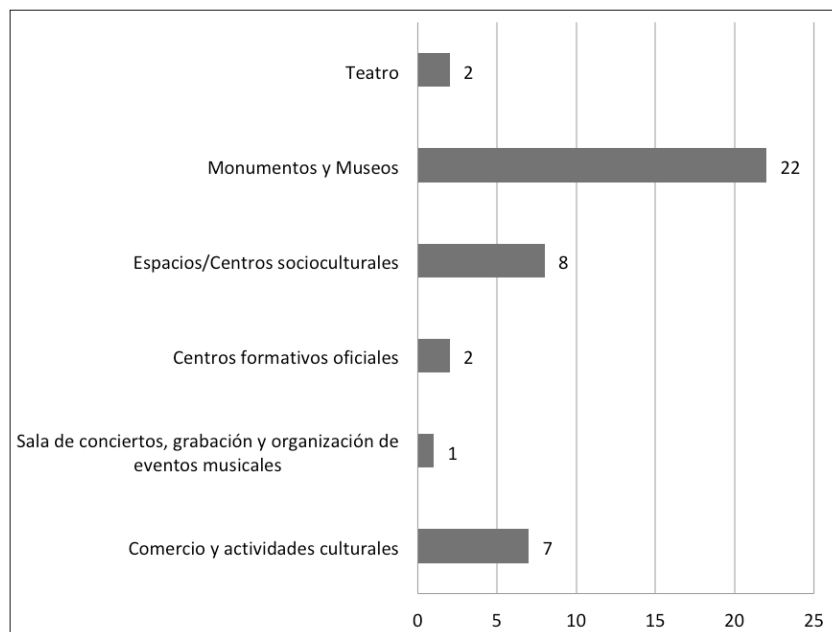
Figura 44.3. Equipamientos culturales en Malasaña (Madrid)



Fuente: elaboración propia.

Por su parte, Escudero (2018b) analiza las potencialidades y problemas de Toledo como destino turístico cultural. Entre las primeras estaría la existencia de valores culturales tan representativos y de tan larga herencia histórica, fácilmente accesibles desde Madrid, que prácticamente no se requieren políticas activas de promoción turística. Sin embargo, el casco histórico de la ciudad sufre diariamente una intensa actividad turística caracterizada por las problemáticas derivadas del bajo número de pernoctaciones en comparación con el número de visitantes totales, de la concentración espacial de las visitas en determinadas rutas y elementos, lo que genera congestión y masificación, y de las dificultades de accesibilidad a la parte central de la ciudad por el relieve, el trazado urbano y la difícil movilidad. Esto tiene su reflejo, como se puede ver en la figura 44.4, en unos equipamientos culturales pensados única y exclusivamente para los turistas. En el siguiente enlace se puede acceder al inventario de los equipamientos culturales en My Maps: <<https://drive.google.com/open?id=15YazQMIn4PVqF83t-YztEz4bM0utUR5X&usp=sharing>>. Así, de los 42 equipamientos detectados, más de la mitad (22) son monumentos y museos (inexistentes en Malasaña). Los primeros casi siempre son monasterios (San Juan de los Reyes o Santo Domingo de Silos), conventos (San Antonio de Padua o Santa Isabel de los Reyes), iglesias (San Ildefonso o Santo Tomé), mezquitas (Cristo de la Luz) o sinagogas (Santa María la Blanca), mientras que entre los segundos están algunos de los recursos turísticos más importantes de la ciudad, tales como el Museo del Greco, el Museo Sefardí, la Real Fundación de Toledo o el Taller del Moro.

Figura 44.4. Distribución de los equipamientos culturales en el casco histórico de Toledo

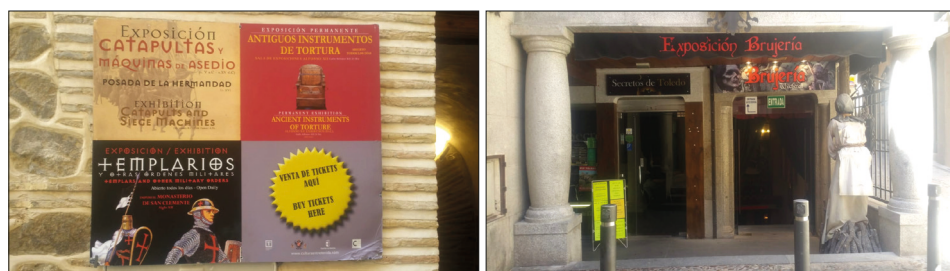


Fuente: elaboración propia.

Entre los espacios o centros socioculturales, un total de ocho, encontramos básicamente empresas turísticas (Toledo Time Capsule o Toledo in Motion), asociaciones y centros culturales (Círculo del Arte y San Clemente), o centros expositivos (Casa del Temple y Posada de la Hermandad).

Por último, destacaríamos los comercios que presentan a su vez algún tipo de actividad cultural, siete en total, en los que, de nuevo, la especialización turística se pone de manifiesto (figura 44.5). Hablamos nuevamente de empresas turísticas (Toledo Mágico, Rutas de Toledo o Secretos de Toledo), especializadas en rutas o paseos por la zona central de la ciudad, de tiendas de ropa que exponen restos arqueológicos (Koker) o de balneoterapia (Baños Árabes Medina Mudéjar).

Figura 44.5. Turistificación comercial en el casco histórico de Toledo



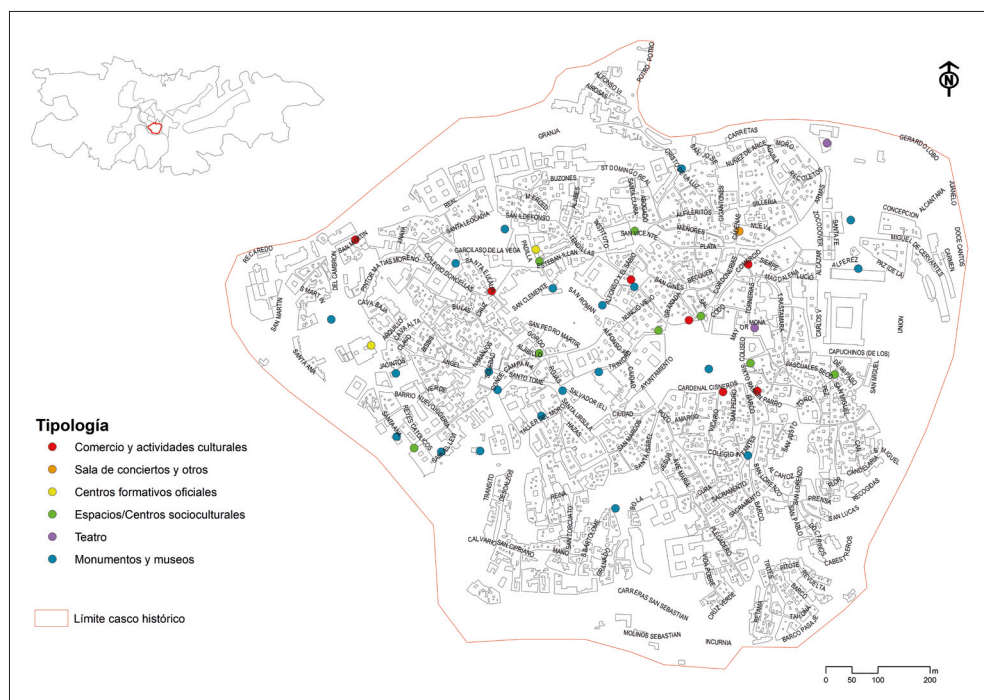
Fuente: autores.

La localización geográfica de los equipamientos culturales del centro histórico de Toledo (figura 44.6) muestra, como en el caso anterior, una distribución más o menos homogénea de estos en el espacio urbano analizado, con una cierta tendencia a su localización en la parte más céntrica.

Concluimos el análisis dando cuenta de que, aunque es evidente que los equipamientos culturales analizados en Malasaña también pueden ser disfrutados por los turistas y por otros madrileños, parece lógico pensar que su instalación y funcionamiento no están regidos por esa premisa, sino por el hecho de estar enfocados fundamentalmente al colectivo de nuevos residentes del barrio. A esa clase social nueva, homogénea y que está configurando el entorno, incluidos los citados equipamientos. Sin embargo, a diferencia de lo que plantean Pérez-Agote et al. (2010) sobre la gentrificación en Lavapiés, en Malasaña la producción cultural no ha sido un dispositivo para favorecer el proceso directamente propiciado por la Administración pública. Aquí han sido las iniciativas privadas y su centralidad geográfica, y no la rica mezcla cultural y social, las principales razones que han convertido al barrio en un entorno alternativo y artístico vinculado en buena medida a sus nuevos moradores.

Y del mismo modo que plantean Carbajal (2003) y Mignaqui et al. (2005) para el caso de Palermo en Buenos Aires, en Malasaña están presentes las transformaciones ligadas a nuevos estilos de vida y a la formación de una economía de grupos creativos.

Figura 44.6. Equipamientos culturales en el casco histórico de Toledo



Fuente: elaboración propia.

Por el contrario, en el casco histórico de Toledo la turistificación no presenta las mismas características que la ocurrida en otros barrios españoles. Esto se debe a que aquí la expulsión de la población tradicional, por el auge de los pisos turísticos o por cuestiones planteadas anteriormente como las conductas antisociales o el mismo ruido, ha tenido mucha menos incidencia que la que ha supuesto la expulsión o transformación de los comercios tradicionales en comercios enfocados exclusivamente hacia el turismo.

4. REFLEXIONES FINALES

La especialización turística de los equipamientos culturales en el casco histórico de Toledo pone de manifiesto la importancia que el fenómeno de la turistificación alcanza en ella, y evidencia los efectos negativos de un turismo urbano masivo, así como la imposibilidad de disfrutar del derecho a la ciudad que tienen todos sus habitantes.

Por su parte, Malasaña respondería perfectamente al paradigma dominante que establece que las economías urbanas se organizan cada vez más en torno a las industrias creativas, como un elemento clave de revitalización de espacios urbanos, basándose en la capacidad de atraer clase creativa (*¿hipsters?*) que promueva el desarrollo económico

a través de las transformaciones en los equipamientos culturales. Sin embargo, en muchas ocasiones, ese dinamismo ha sido utilizado como argumento para poner en marcha nuevos desarrollos urbanos o proyectos de rehabilitación (Vivant, 2007).

Las dinámicas urbanas generan una serie de lógicas dentro de las políticas que jerarquizan la presencia de recursos en infraestructuras concretas, tales como los equipamientos culturales, la instalación de instituciones universitarias y de alta formación o una oferta de mercado residencial atractivo (Méndez et al., 2012). Todos ellos son factores de atracción para la localización residencial de nuevas clases medias asociadas a la economía del conocimiento (García y Sequera, 2014), vinculada, como hemos visto, a los procesos de gentrificación en numerosas ocasiones.

El cambio poblacional de Malasaña, junto a la remodelación y, sobre todo, la creación de nuevas actividades comerciales y culturales, muchas de ellas privadas como acabamos de ver, están generando un nuevo «estilo de vida» (Justo, 2011), marcado (nuevamente) por la existencia de fuertes desigualdades sociales y por la expulsión de los residentes y las actividades tradicionales. En definitiva, gentrificación.

Entonces, ¿tanto la turistificación de los equipamientos culturales de Toledo como la gentrificación de los de Malasaña son socialmente justos? Sinceramente, no. Está en manos de la propia Administración, que a través de la política pública de preservación de la arquitectura del centro de la ciudad también puede contribuir a las tendencias de gentrificación y turistificación (Vázquez, 1992; García y Sequera, 2014), y de la ciudadanía, que en muchas ocasiones, hay que decirlo, es la misma que ha formado parte del proceso gentrificador y turistificador (Berry, 2015), dado que, al invertir en la mejora de las viviendas y propiciar con ello su revalorización y puesta en valor en el mercado, también turístico, ha favorecido la defensa o el retroceso de este modelo de ciudad. Si los procesos son estandarizados y repetibles entre ciudades, las llamadas «marcas», es discutible, pero lo no lo es que los barrios analizados se han convertido en un gran negocio.

AGRADECIMIENTOS

Esta investigación se incardina en el proyecto de investigación «Cultura y Territorio en España. Procesos e impactos en las ciudades pequeñas y medias», (CSO2017-83603-C2-2-R), financiado por el Programa Estatal de Investigación, Desarrollo e Innovación Orientada a los Retos de la Sociedad del Ministerio de Economía, Industria y Competitividad de España dentro marco del Plan Estatal de Investigación Científica y Técnica y de Innovación 2013-2016. Este proyecto está siendo desarrollado por el Grupo de Investigación en Estudios Urbanos y Turismo (URByTUR), perteneciente al Departamento de Geografía de la Universidad Autónoma de Madrid (UAM).

5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

BERRY, B. (2015): *¿Gentrificamos ya?: Una investigación de la gentrificación de Malasaña*, Senior Theses, Trinity College, Hartford, CT Trinity College Digital Repository. En línea: <<http://digitalrepository.trincoll.edu/theses/478>>.

- BOIVIN, R. (2012): «Rehabilitación urbana y gentrificación en el barrio de Chueca: la contribución gay», *Revista latino-americana de Geografía e Género*, 4(1), pp. 114-124.
- CARBAJAL, R. (2003): «Transformaciones socioeconómicas y urbanas en Palermo», *Revista Argentina de Sociología*, 1, pp. 94-109.
- CARVALHO, K. y S. GUZMÁN (2011): «El turismo en la dinámica territorial. ¿Lógica global, desarrollo local?», *Estudios y perspectivas en turismo*, 20(2), pp. 441-461.
- CLARK, E. (2005): *The order and simplicity of gentrification: a political challenge*, Lund, Routledge.
- DEL ÁLAMO, E. (2016): «Los espacios de la cultura», en S. Catalán y A. González (coords.): *Manual Atalaya de Apoyo a la Gestión Cultural*, Universidad de Cádiz y Junta de Andalucía, pp. 1-6.
- ESCUDERO, L. (2018a): «Procesos de urbanización difusos y estructuras urbanas fragmentadas: el caso de Toledo (Castilla-La Mancha, España)», *Ciudad y Territorio. Estudios Territoriales*, L(197), pp. 517-538.
- ESCUDERO, L. (2018b): «Realities and problems of a major cultural tourist destination in Spain, Toledo», *Pasos*, 16(3), pp. 617-636.
- ESPINAR, E. (2018): *Gentrificación y turistificación*. Trabajo final de grado dirigido por José David Egea, Facultad de Turismo de la Universitat de les Illes Balears. En línea: <<http://dspace.uib.es/xmlui/bitstream/handle/11201/148082>>.
- GARCÍA, E y J. SEQUERA (2014): «Gentrificación en centros urbanos: Aproximación comparada a las dinámicas de Madrid y Buenos Aires», *Quid* 16, 3, pp. 49-66.
- JACOBS, J. (1961): *The death and the life of great American cities*, Nueva York, Random House.
- JANOSCHKA, M., J. SEQUERA y L. SALINAS (2013): «Gentrification in Spain and Latin America- a critical dialogue», *International Journal of Urban and Regional Research*, 38.4, pp. 1234-1265.
- JUSTO, A. (2011): «Transformaciones en el barrio de Malasaña. Hacia la gentrificación», *Viento Sur*, 116, pp. 73-79.
- LEES, L., T. SLATER y E. WYLY (2008): *Gentrification*, Londres, Routledge.
- MÉNDEZ, R., J. MICHELINI, J. PRADA y J. TEBAR (2012): «Economía creativa y desarrollo urbano en España: una aproximación a sus lógicas espaciales», *EURE*, 38(113), pp. 5-32.
- MIGNAQUI, I., D. SZAJNBERG y P. CIOLELLA (2005): «Clusters creativos en la ciudad de Buenos Aires: estudios de cine y televisión, moda y diseño en Palermo Hollywood y Palermo Soho», 41 Congreso ISOARP, Bilbao.
- MONGE, F. (2016): «Maravillas y malasaña: dos barrios en el mismo barrio», en F. Cruces (ed.): *Cosmópolis: nuevas maneras de ser urbanos*, Barcelona, Gedisa Editorial, pp. 79-103.
- NEGREIRA, M. y X. LÓPEZ (2016): «Los cibermedios hiperlocales en la comunidad y su función de socialización en las redes sociales: el caso español de somos Malasaña», en R. Mancinas-Chávez (ed.): *Actas del I Congreso Internacional Comunicación y Pensamiento. Comunicar y desarrollo social*, Sevilla, Egregius, pp. 325-343.

- MIRIAM-HERMI, Z. (2019): «Gentrificación y turismo urbano. ¿Cómo se articulan?», *Ar@cne*, 230, pp. 1-32.
- PÉREZ-AGOTE, A., B. TEJERINA y M. BARAÑANO (eds.) (2010): *Barrios multiculturales. Relaciones interétnicas en los barrios de San Francisco (Bilbao) y Embajadores/Lavapiés (Madrid)*, Madrid, Trotta.
- ROMÁN, A. (2017): *Gentrificación en el barrio Maravillas: influencia de las actividades económicas en la creación de la «marca» Malasaña*. Trabajo final de grado dirigido por Alicia Gómez Nieto, ETS de Arquitectura de la Universidad Politécnica de Madrid, Archivo Digital. En línea: <<http://oa.upm.es/47408/>>.
- ROMERO, L. y L. LARA (2015): «De barrio-problema a barrio de moda: Gentrificación comercial en Russafa, el “Soho” valenciano», *Anales de Geografía de la Universidad Complutense*, 35(1) pp. 187-212.
- SLATER, T. (2011): «Gentrification of the city», en G. Bridge y S. Watsons (eds.): *The new companion to the city*, Oxford, Blackwell, pp. 571-585.
- SMITH, N. (1996): *The new urban frontier: Gentrification and the revanchist city*, Londres, Routledge.
- SORANDO, D. y A. ARDURA (2016): *First we take Manhattal: La destrucción creativa de las ciudades*, Madrid, Catarata.
- VÁZQUEZ, C. (1992): «Urban policies and gentrification trends in Madrid's inner city», *Netherlands Journal of Housing and the Built Environment*, 7(4), pp. 357-376.
- VIVANT, E. (2007): «Sécurisation, pacification, animation», *Terrains & Travaux*, 13, pp. 169-188.
- ZÁRATE, A. (2007): «Estrategias y prácticas turísticas en una Ciudad Patrimonio de la Humanidad, Toledo», *Geographicalia*, 51, pp. 81-106.
- ZUKIN, S. (1987): «Gentrification: Culture and capital in the urban core», *Annual Review of Sociology*, 13, pp. 129-147.

Desafíos y oportunidades de un mundo en transición

Una interpretación desde la Geografía

Joaquín Farinós Dasí (coord.)

Jaime Escribano, María Pilar Peñarrubia, Javier Serrano, Sabina Asins (eds.)



tirant
humanidades

VNIVERSITAT
E VALÈNCIA

Desafíos y oportunidades de un mundo en transición

Una interpretación desde la Geografía

Joaquín Farinós Dasí (coord.)
Jaime Escribano, María Pilar Peñarrubia,
Javier Serrano y Sabina Asins (eds.)

Con la colaboración de:

Cátedra de Cultura Territorial Valenciana

Cátedra de Participación Ciudadana y Paisajes Valencianos

Esta publicación no puede ser reproducida, ni total ni parcialmente, ni registrada en, o transmitida por, un sistema de recuperación de información, en ninguna forma ni por ningún medio, ya sea fotomecánico, fotoquímico, electrónico, por fotocopia o por cualquier otro, sin el permiso previo de la editorial.

© Los autores, 2020

© De esta edición: Publicacions de la Universitat de València, 2020

Corrección lingüística: Iván García Esteve

Composición y maquetación: Iván Martínez Navarro

Diseño de la cubierta: Publicacions de la Universitat de València

ISBN Universitat de València: 978-84-9133-305-0

ISBN Tirant lo Blanch: 978-84-18329-44-9

Depósito legal: V-1267-2020

Impresión: Podiprint

Contenidos

Presentación.....	25
-------------------	----

Bloque I: El reto del cambio climático y la sostenibilidad de los ecosistemas

1. Cambio global y sostenibilidad	29
<i>Ana M. Camarasa-Belmonte</i>	
2. La intensidad de la isla de calor urbana, nuevo riesgo en las ciudades mediterráneas con el calentamiento global. El caso de Barcelona	41
<i>Javier Martín-Vide; M.^a Carmen Moreno García</i>	
3. Creación de un sistema de indicadores para la caracterización del clima de los Pirineos	53
<i>José María Cuadrat; Roberto Serrano-Notivoli; Alba Llabrés; Marc Prohom; Miguel Ángel Saz; Ernesto Tejedor; Jordi Cunillera; Laura Trapero; Marc Pons; Ramón Copons; J. Ignacio López-Moreno; M. Yolanda Luna; Ernesto Rodríguez; Simón Gascoin; Jean-Michel Soubeyroux</i>	
4. Las sabanas como reservorio de carbono y sus escenarios RPC 2.6 y 8.5 ante el cambio climático: el caso del Parque Nacional de Arly (Burkina Faso)	67
<i>Rafael Cámara Artigas; Namoano Yemboado Georges</i>	
5. Funcionalidad geocológica de diversas agrupaciones vegetales del paisaje rural abandonado de la montaña mediterránea turolense (Gúdar-Javalambre)	83
<i>David C. Gómez-Montblanch; Guillermo Meaza-Rodríguez; Pedro J. Lozano-Valencia; Rake! Varela-Ona</i>	
6. La importancia de las vías pecuarias para las comunidades de aves. Análisis de un caso en la rampa del Sistema Central (Madrid)	103
<i>Pedro Molina Holgado; Alfredo Ortega Morejón; Fernando Allende Álvarez; Adrián Romero Llera</i>	
7. Valoración sociocultural de la restauración del humedal de la Pletera (Costa Brava, Girona)	119
<i>Josep Pueyo-Ros; Anna Ribas Palom; Rosa M. Fraguell-Sansbelló</i>	
8. Modelos de susceptibilidad de procesos de ladera como medida preventiva. Ensayos metodológicos en el Territorio Histórico de Gipuzkoa..	133
<i>Txomin Bornaetxea-Estela; Orbanje Ormaetxea-Arenaza</i>	
9. La incisión como efecto de los cambios ambientales en ríos efímeros	145
<i>Francesca Segura-Beltran; Carles Sanchis-Ibor; Alejandro Vidal Salvador</i>	

10. Procesos de colonización vegetal en ramblas: crecimiento y destrucción de parches y alineaciones	161
<i>Carles Sanchis-Ibor; Francesca Segura-Beltran</i>	
11. Cambio climático y recursos hídricos	173
<i>Anna Ribas Palom</i>	
12. Incidencia de la dinámica pluviométrica en el contenido de agua útil de los suelos del Mediterráneo andaluz, 1997-2018	185
<i>José A. Sillero-Medina; Paloma Hueso-González; José D. Ruiz-Sinoga</i>	
13. Evolución horaria de episodios lluviosos y llamadas al 112 de la Comunidad Valenciana	197
<i>M.^a Paz Caballero-López; Ana M. Camarasa-Belmonte</i>	
14. Integración de cartografías de inundabilidad en la Comunitat Valenciana (PATRICOVA y SNCZI)	211
<i>Julián Soriano García; Carles Sanchis-Ibor; Ana M. Camarasa-Belmonte</i>	
15. Planificación hidrológica y uso de recursos hídricos no convencionales durante la sequía (2015-2018) en la cuenca del Segura	225
<i>Álvaro-Francisco Morote-Seguido; Jorge Olcina-Cantos; María Hernández-Hernández</i>	
16. Los planes de emergencia ante situaciones de sequía en los municipios de la Costa Blanca (Alicante).....	239
<i>Rubén A. Villar-Navascués; Antonio M. Rico-Amorós</i>	
17. Agua, turismo y servicios de los ecosistemas: el ciclo hidroturístico en la cuenca mediterránea	251
<i>Enrica Garau; Josep Vila-Subirós; Anna Ribas Palom</i>	
Bloque II: Opciones para un nuevo modelo de producción y consumo	
18. Crisis económica, modelo productivo y geografía económica.....	265
<i>José Luis Sánchez Hernández</i>	
19. De las geografías del capital a las geografías poscapitalistas	285
<i>Iván Murray</i>	
20. J. K. Gibson-Graham y las economías comunitarias: una nueva reformulación del desarrollo económico	307
<i>Antònia Casellas; Grant Saff</i>	
21. Los sistemas territoriales de innovación social para mejorar la viabilidad de la agricultura periurbana. El caso de estudio de la región urbana de Madrid	317
<i>Carolina Yacamán-Ochoa; Rafael Mata-Olmo; Alberto Matarán Ruiz</i>	
22. Mercados de productores agroecológicos en España. Venta directa y local en un nuevo escenario de relaciones de consumo	333
<i>Ana Espinosa Seguí; Raúl Lardiés Bosque; Obdulia Monteserín Abella</i>	

23. Las cooperativas de Castilla-La Mancha frente al despoblamiento: ¿la deconstrucción del cooperativismo productivista?.....	345
<i>Julio J. Plaza Tabasco; Jesús F. Santos Santos; Tomás Merino Rodríguez de Tembleque</i>	
24. Análisis bibliométrico de las relaciones entre capital social, redes sociales y turismo	359
<i>J. Javier Serrano Lara; Ruben Arandis-i-Agramunt; M.^a Dolores Pitarch Garrido</i>	
25. Capital social y gobernanza en la gestión del patrimonio edificado: la ciudad de Cuenca (Ecuador) como caso de estudio	375
<i>Jorge A. Amaya Ruiz; Jaime Escribano Pizarro; Gabriela E. García Vélez; Joan Noguera Tur</i>	
26. Valoración del paisaje cultural minero de los montes de Triano y Galdames (Bizkaia) como bien patrimonial y recurso para un nuevo modelo de desarrollo territorial.....	389
<i>Orbange Ormaetxea-Arenaza; María C. Porcal-Gonzalo</i>	
27. Efectos de la crisis económica en las denominaciones de origen protegidas del vino	405
<i>Samuel Esteban-Rodríguez; Eugenio A. Climent-López</i>	
28. Paisajes del viñedo y servicios ecosistémicos culturales. Aportación metodológica desde el análisis territorial integrado	417
<i>Angel Raúl Ruiz Pulpón; María del Carmen Cañizares Ruiz</i>	
29. Turismo, paisaje y patrimonio en los territorios de la vid y el vino del Duero (España).....	429
<i>Eugenio Baraja-Rodríguez; Milagros Alario-Trigueros; Fernando Molinero-Hernando</i>	
30. Impacto, adaptación y percepción del cambio climático en la viticultura de la DOCA Rioja.....	441
<i>Nuria Pascual Bellido; María Paz Diago Santamaría; Sergio Andrés Cabello; Joaquín Giró Miranda; Lya Arpón Sainz; Enrique Ramalle-Gómara; Javier Zúñiga Crespo; Carmen Bengoechea Escalona</i>	
31. Nuevas espacialidades de la transición energética: <i>smart grids</i> comunitarias en la Comunitat Valenciana	461
<i>Iván Cuesta-Fernández; Sergio Belda-Miquel; Carola Calabuig Tormo; Victoria Pellicer-Sifres</i>	
32. Adaptación a la transición energética en áreas de montaña andaluzas (Sierra Nevada)	471
<i>Marina Frolova-Ignatieva; Belén Pérez-Pérez; Daniel Herrero-Luque; Javier Liñán-Chacón; Laura Porcel-Rodríguez; José Antonio Camacho Ballesta</i>	

33. Análisis espacial de la oferta y demanda de alojamientos turísticos de Extremadura	487
<i>Ana Nieto Masot; Gema Cárdenas Alonso; Ángela Engelman Moriche; Nerea Ríos Rodríguez</i>	

Bloque III: Prácticas y dinámicas territoriales y urbanas. En busca de nuevos modelos

34. El modelo territorial	503
<i>Josefina Cruz Villalón</i>	
35. La representación de los municipios en las diputaciones provinciales (1979-2019): una visión geográfica	525
<i>José M. Soto-Rueda; Juan Garrido-Clavero</i>	
36. Geografía y debate comarcal reciente en Galicia: cuatro décadas entre el estudio académico, la intervención política y el análisis crítico	539
<i>Alejandro Otero-Varela; Valerià Paül</i>	
37. Opciones para un nuevo estilo de ordenación del territorio integrada en España a partir de los instrumentos de la política de cohesión europea...	555
<i>Enrique Peiró Sánchez-Manjavacas; Berezi Elorrieta Sanz; Joaquín Farinós Dasí</i>	
38. Aplicación del modelo de Davis para la jerarquización funcional de un territorio como indicador sintético para la identificación de «espacios de vida»	567
<i>Juan A. Parrilla-Huertas</i>	
39. La perspectiva rural de una nueva ley del suelo y ordenación territorial para Extremadura	589
<i>Víctor Jiménez Barrado; Voltaire Alvarado Peterson</i>	
40. Retos para la planificación y gestión territorial en España: las ineficiencias en el proceso de aprobación de los planes y sus causas.....	601
<i>Joaquín Farinós Dasí; Enrique Peiró Sánchez-Manjavacas; Enrique Antequera Terroso</i>	
41. Caracterización de las acciones y políticas urbanísticas innovadoras recientes en España	613
<i>Carme Bellet-Sanfeliu</i>	
42. Contrastes evolutivos del mercado inmobiliario en España. Estudio preliminar en capitales de provincia de más de 150.000 habitantes (2000-2018).....	623
<i>Rubén Giménez-García; Víctor Ruiz-Álvarez; Javier Martí-Talavera</i>	
43. Género y desposesión inmobiliaria en Las Palmas de Gran Canaria (2008-2017)	639
<i>Josefina Domínguez-Mujica; Juan M. Parreño-Castellano; Maite Armengol-Martín</i>	

44. Transformaciones en los equipamientos culturales vinculadas a la gentrificación y la turistificación. Diferencias y similitudes entre ciudades grandes y medias	649
<i>Antonio Palacios-García; Carmen Hidalgo-Giralt; Carlos Narváez</i>	
45. El uso de criterios geográficos en la ordenación de estancias turísticas en viviendas. La experiencia de la zonificación en Mallorca	663
<i>Antoni Pons-Esteva; María Magdalena Pons Esteva</i>	
46. Evolución de las condiciones de accesibilidad visual y física a los hitos paisajísticos en un espacio litoral transformado. El caso de Marbella (Málaga)	677
<i>Hugo Castro Noblejas; Sergio Reyes Corredera; Matías Mérida Rodríguez</i>	
47. Patrimonio arqueológico, paisaje e infraestructuras. Un estudio de evaluación de impacto patrimonial en Menorca talayótica	691
<i>Daniel Ferrer-Jiménez; Rafael Mata-Olmo</i>	
48. Los regadíos históricos como infraestructura verde periurbana: de la degradación a la revalorización. El Baix Ter como caso de estudio ..	705
<i>Albert Llausàs; Anna Ribas Palom; Sandra Ricart; David Pavón</i>	
49. Paisajes en conflicto y parcelaciones ilegales en el municipio de Córdoba. El caso del entorno protegido del yacimiento arqueológico de Medina Azahara	717
<i>David López-Casado; Víctor Fernández-Salinas</i>	
50. Reestructuración espacial: cambios sociales en espacios regresivos. El caso de Ferrol	731
<i>Ramón López-Rodríguez; María José Piñeira-Mantiñán</i>	
51. Manifestaciones de la vulnerabilidad residencial en León	749
<i>Alejandro López González; Javier Ordás del Corral; Paz Benito del Pozo</i>	
52. La recomposición de las migraciones internacionales en áreas urbanas. El caso de la ciudad de Valencia	763
<i>Jaime Martínez Ruiz; Mireia Ferrer Vilanova</i>	

Bloque IV: El renovado papel de la geografía

53. La inteligencia geográfica: construyendo conocimiento <i>fidigital</i> para la sociedad y sus espacios	777
<i>Ángel Pueyo-Campos</i>	
54. El MIDE: un modelo interactivo de datos escalar turístico para toma de decisiones en procesos de planificación y gestión de destinos	793
<i>María Pilar Peñarrubia-Zaragoza</i>	
55. Mimbres para repensar la tradición, la profesión y la educación geográficas	809
<i>Valerià Paül</i>	

56. Evolución de los perfiles profesionales de la geografía en España: 2003-2018	839
<i>Antonio Martínez Puche; José Guillén Gracia; Antonio Prieto Cerdán; David Mongil Juárez; María Zúñiga Antón</i>	
57. Geografía y arquitectura: la formación en materia de paisaje desde un enfoque multi- e interdisciplinar	857
<i>Itxaro Latasa Zaballo; Joseba Gainza Barrencua</i>	
58. Toponimia, paisaje e identidad. El caso de la Plana de Castelló	873
<i>Joan C. Membrado-Tena; Ghaleb Fansa</i>	

Epílogo

59. Fragilidades, seguridades y oportunidades en geografía	887
<i>Josefina Gómez Mendoza</i>	