

19ª convocatoria

Informe provisional de resultados

Datos del participante:

Nombre: PALACIOS GARCIA, ANTONIO JESUS
Categoría Convocatoria: GENERAL
Categoría Personal Docente: TITULAR UNIVERSIDAD
Dedicación: TIEMPO COMPLETO
Facultad: 101 - FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
Departamento: 101323 - Geografía
Periodo evaluado: 2020-2021 , 2021-2022 , 2022-2023 , 2023-2024 , 2024-2025
Periodo de valoración elegido: 2020-2021, 2023-2024, 2024-2025

Valoración realizada por la Comisión Mixta de Evaluación de conformidad con la metodología, el procedimiento y los indicadores propuestos en la 19ª Convocatoria del Programa "DOCENTIA-UAM, Identificación y Valoración de las Prácticas Docentes", tras analizar las correspondientes evidencias. La puntuación a alcanzar por el profesorado participante se establece entre 0 y 100 puntos, aunque la suma total de los valores máximos de los indicadores del modelo es de 110 puntos.

RESULTADO DE LA EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD DOCENTE
El/la profesor/a ha alcanzado la puntuación de 100 sobre 100 puntos, en la valoración de su actividad docente y se sitúa en la categoría A de la clasificación.
VALORACION CUALITATIVA
El profesor Palacios García destaca por una trayectoria equilibrada y plural, sobresaliendo en la gestión académica, la tutorización en todos los niveles y la innovación docente. Su desempeño es calificado como excelente, respaldado por herramientas innovadoras y una atención personalizada. La Comisión celebra su análisis riguroso, su compromiso con la calidad y le insta a mantener esta intensidad y compromiso profesional.

La Universidad Autónoma de Madrid verificó su modelo el 11 de septiembre de 2008, siendo implantado desde el 5 de febrero de 2010, certificado el 2 de diciembre de 2013 y renovado dicho certificado el 8 de febrero de 2021

Categorías de evaluación del Programa DOCENTIA-UAM

El modelo clasifica la calidad de la docencia desarrollada en el período evaluado en cuatro categorías, a partir de los siguientes estándares:

Categoría	Criterios de clasificación
A	• Vía 1 Puntuación Total: 90 puntos Condiciones: Al menos tres dimensiones con una puntuación mínima del 80% del valor de la dimensión. • Vía 2 Puntuación Total: 90 puntos Condiciones: Dimensión 2 con una puntuación superior al 80% del valor de la dimensión.
B	• Vía 1 Puntuación Total: 70 puntos Condiciones: Dimensión 2: >60% del valor de la dimensión. Dimensiones 1, 3 y 4: al menos una con >60% y otra con >40%. • Vía 2 Puntuación Total: 70 puntos Condiciones: Dimensiones 1 y 2: 75% sobre el valor máximo. Dimensiones 3 y 4: 75% de la suma de ambas.
C	• Puntuación Total: 50 puntos Condiciones: Al menos dos dimensiones con una puntuación mínima del 50% del valor de la dimensión.
D	• Condiciones: Puntuaciones que no cumplan los requisitos previos.

Elaborado por:
Comisión Mixta de Evaluación
Fecha: 16 de junio de 2026

Dimensión 1. Encargo Docente

	Docente	Modelo	Total participantes según categoría		
	Puntuación		Media	Mínimo	Máximo
1.1. Encargo Docente					
1.1.a. Dedicación a docencia oficial y tutela académica	6.00	6.00	5.35	1.87	6.00
1.1.b. Satisfacción de responsables académicos con el cumplimiento del encargo docente y obligaciones formales	2.00	2.00	1.97	1.50	2.00
Total Criterio	8.00	8.00	7.33	3.87	8.00
Valoración CME Dimensión 1	2.00	2.00	1.83	1.00	2.00
Total Dimensión	10.00	10.00	9.15	5.37	10.00

Dimensión 2. Desempeño Docente

	Docente	Modelo	Total participantes según categoría		
	Puntuación		Media	Mínimo	Máximo
2.1. Coordinación y Planificación					
2.1.a. Satisfacción de responsables académicos con la participación del docente en tareas de coordinación	2.00	2.00	1.93	0.00	2.00
2.1.b. Opinión de estudiantes sobre la organización de la docencia	4.59	5.00	4.37	2.36	5.00
2.1.c. Opinión de estudiantes sobre el cumplimiento de la programación establecida	4.71	5.00	4.54	2.49	5.00
Total Criterio	11.30	12.00	10.84	6.35	12.00
2.2. Desarrollo de la Docencia					
2.2.a. Opinión de estudiantes con el trabajo llevado a cabo por el docente	4.71	5.00	4.28	2.21	5.00
2.2.b. Satisfacción de responsables académicos	2.00	2.00	1.91	0.00	2.00

con el trabajo llevado a cabo por el docente					
2.2.c.Opinión de estudiantes sobre el efecto del docente en su interés por la asignatura	4.59	5.00	4.03	2.29	5.00
Total Criterio	11.30	12.00	10.23	5.66	12.00
2.3. Evaluación del proceso enseñanza y aprendizaje					
2.3.a.Métodos de evaluación del aprendizaje de los estudiantes	6.00	6.00	5.03	0.24	6.00
2.3.b.Análisis del profesor/a sobre su docencia	5.29	5.50	3.89	0.00	5.50
Total Criterio	11.29	11.50	8.93	0.99	11.50
2.4. Resultados de Estudiantes					
2.4.a.Rendimiento de estudiantes en las asignaturas impartidas por el docente	5.00	5.00	4.85	0.00	5.00
2.4.b.Opinión de los estudiantes sobre motivación y aprendizaje	4.72	5.00	4.32	2.31	5.00
Total Criterio	9.72	10.00	9.17	4.71	10.00
Premio					
Premio	1.72	0.00	0.65	0.00	1.95
Total Criterio	1.72	0.00	0.65	0.00	1.95
Valoración CME Dimensión 2	25.00	25.00	19.98	4.00	25.00
Total Dimensión	70.33	70.50	59.80	35.95	70.50

Dimensión 3. Formación, Innovación y Actividades Institucionales

	Docente	Modelo	Total participantes según categoría		
	Puntuación		Media	Mínimo	Máximo
3.1. Formación e Innovación Docente					
3.1.a.Actividades de formación e innovación para la docencia realizadas por el profesor/a	8.00	8.00	6.91	0.00	8.00
Total Criterio	8.00	8.00	6.91	0.00	8.00
3.2. Actividades Institucionales de Mejora de la Docencia					
3.2.a.Actividades para la mejora de la docencia	1.10	2.00	0.96	0.00	2.00
Total Criterio	1.10	2.00	0.96	0.00	2.00
Valoración CME Dimensión 3	7.50	7.50	5.44	0.00	7.50
Total Dimensión	16.60	17.50	13.32	0.50	17.50

Dimensión 4. Desarrollo de Materiales Didácticos

	Docente	Modelo	Total participantes según categoría		
	Puntuación		Media	Mínimo	Máximo
4.1. Generación de Materiales					
4.1.a.Generación de materiales	3.50	6.00	4.03	0.00	6.00
Total Criterio	3.50	6.00	4.03	0.00	6.00
Valoración CME Dimensión 4	6.00	6.00	4.57	0.50	6.00
Total Dimensión	9.50	12.00	8.60	0.50	12.00

Puntuaciones globales

Docente	Modelo	Total participantes según categoría		
Puntuación		Media	Mínimo	Máximo

106.43	110.00	90.87	46.80	109.28
--------	--------	-------	-------	--------

Anexo Histórico de Convocatorias

La siguiente tabla muestra los datos de participación y los resultados obtenidos en el Programa **DOCENTIA-UAM** en el periodo de evaluación acreditado por este certificado:

Convocatoria (año)	Nº de Personas Evaluables (U)	Nº de Personas Evaluadas (V)	Nº de Excelentes (W)	Nº de Notables (X)	Nº de Aprobadas (Y)	Nº de Suspensas (Z)
6ª (2013)	1452	197	76	105	14	2
7ª (2014)	1484	79	23	46	7	3
8ª (2015)	1679	128	39	61	21	7
9ª (2016)	1629	127	43	74	7	3
10ª (2017)	1643	128	53	63	9	3
11ª (2018)	1673	195	46	100	28	21
12ª (2019)	1765	123	63	54	6	0
13ª (2020)	1684	171	112	49	6	4
14ª (2021)	1750	238	146	72	18	2
15ª (2022)	1557	155	110	37	8	0
16ª (2023)	1450	95	57	29	8	1
17ª (2024)	1500	140	89	46	5	0
18ª (2025)	1757	305	183	93	28	1
19ª (2026)	1698	306	188	93	24	1

Notas aclaratorias

- **U**: Número de personas que podían presentarse en cada convocatoria, en función del perfil del profesorado cuya actividad es objeto de evaluación y del periodo (anual, quinquenal, ...) establecido por la universidad.
- **V = W + X + Y + Z**: Total de personas evaluadas en cada convocatoria.
- Se entiende que un modelo tiene *capacidad de discriminación* (o “tasa de rechazo”) si **W es mayor o igual que $V \times 0.1$** , según el documento *Criterios de Evaluación y Requisitos Mínimos de Referencia de los Méritos y Competencias Requeridos para obtener la Acreditación del Programa ACADEMIA 2024*.

Criterios de puntuación (por convocatoria)

- 40 puntos - Excelente y con capacidad de discriminación (W menor o igual que $V \times 0.1$)
- 30 puntos - Excelente sin capacidad de discriminación (W mayor que $V \times 0.1$)
- 30 puntos - Notable y con capacidad de discriminación (W menor o igual que $V \times 0.1$)
- 25 puntos - Notable sin capacidad de discriminación (W mayor que $V \times 0.1$)
- 20 puntos - Aprobado y con capacidad de discriminación (W menor o igual que $V \times 0.1$)
- 15 puntos - Aprobado sin capacidad de discriminación (W mayor que $V \times 0.1$)

Nota final: se calculará como el promedio de la nota obtenida en cada convocatoria.