El comportamiento del turismo internacional con motivación cultural. El caso de las ciudades medias y pequeñas españolas ¿overtourism? ¿undertourism?

Carmen HIDALGO, Antonio PALACIOS y Diego BARRADO

SHNB

SOCIETAT D'HISTÒRIA NATURAL DE LES BALEARS

XVII INTERNATIONAL COLOQUIUM ON TOURISM AGE-IGU

OVER VS UNDER TOURISM SUSTAINIBILITY

Hidalgo, C., Palacios, A. y Barrado, D. 2020. El comportamiento del turismo internacional con motivación cultural. El caso de las ciudades medias y pequeñas española ¿overtourism? ¿undertourism? *In:* Pons, G.X., Blanco-Romero, A., Navalón-García, R., Troitiño-Torralba, L. y Blázquez-Salom, M. (eds.). Sostenibilidad Turística: *overtourism vs undertourism*. *Mon. Soc. Hist. Nat. Balears,* 31: 391-403. ISBN 978-84-09-22881-2. Palma (Illes Balears).

Durante las dos primeras décadas del siglo XXI, España ha experimentado un relevante crecimiento de las llegadas de turistas internacionales, alcanzando, en el año 2019, la cifra récord de 83,7 millones de visitantes. Por otro lado, hay que tener en cuenta que el turismo se comporta de una forma heterogénea en los diferentes destinos, contribuyendo al desequilibrio territorial. Tomando como punto de partida estas dos ideas, crecimiento del turismo internacional e impactos del turismo, es objetivo de esta investigación analizar, por un lado, el comportamiento del turismo cultural de carácter internacional en las ciudades españolas pequeñas y medias; y, por otro, establecer un marco metodológico que, basado en el "Indicador de Intensidad Turística" (IIT), permita determinar situaciones de *overtourism* y *undertourism* ligadas al turismo internacional de motivación cultural.
Palabras clave: *turismo internacional, turismo cultural, ciudades medias y pequeñas, intensificación turística, "overturism" y "undertourism".*

THE BEHAVIOR OF INTERNATIONAL TOURISM WITH CULTURAL MOTIVATION. THE CASE OF THE SPANISH MEDIUM AND SMALL CITIES. OVERTOURISM? UNDERTOURISM?. During the first two decades of the 21st century, Spain has experienced a significant growth in international tourist arrivals, reaching, in 2019, the record number of 83.7 million visitors. On the other hand, tourism behaves in a heterogeneous way in tourist destinations, contributing to the territorial imbalance. Taking as a starting point these two ideas, the growth of international tourism and the impacts of tourism, the objective of this research is, on the one hand, to analyze the behavior of international cultural tourism in small and medium-sized Spanish cities; and, on the other, to establish a methodological framework that allows determining situations of over-tourism and sub-tourism linked to culturally motivated international tourism.
Key words: *international tourism, cultural tourism, small and medium-sized cities, tourist intensification, over-tourism and undertourism*

Carmen HIDALGO, Universidad Autónoma de Madrid, Departamento de Geografía, Campus de Cantoblanco, 28049 Madrid, carmen.hidalgo@uam.es; Antonio PALACIOS, Universidad Autónoma de Madrid, Departamento de Geografía, Campus de Cantoblanco, 28049 Madrid, antonio.palacios@uam.es; Diego BARRADO, Universidad Autónoma de Madrid, Departamento de Geografía, Campus de Cantoblanco, 28049 Madrid, diego.barrado@uam.es

Recepción del manuscrito: 9-junio-2020; revisión aceptada: 5-agosto-2020.

1. La identificación del problema de estudio: overtourism, turistificación y turismofobia. Breves apuntes conceptuales

La bibliografía sobre los efectos que genera la intensificación turística en las ciudades resulta muy interesante desde un punto de vista científico a la par que abrumadora por su volumen. Su punto de partida arranca en la percepción del turismo, que ha pasado de ser considerado en los últimos años como una actividad próspera a denunciar los efectos negativos que genera un incremento no planificado (Koens *et al.*, 2018; Barrado e Hidalgo, 2019; López *et al.*, 2019; Romero *et al.*, 2019). Atendiendo a esta realidad, nuevos términos como "overtourism", "turistificación" o "turismofobia" se han incorporado rápidamente al lenguaje para hacer referencia a los impactos del turismo, siendo utilizados tanto por la esfera académica como por los movimientos sociales y los medios de comunicación. Sin embargo, estos conceptos no son nuevos (Koens *et al.*, 2018), sino que hunden sus raíces en las teorías de turismo sostenible que, fundamentadas en los principios inspiradores del Informe Brutland (1987), se popularizaron a partir de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y Desarrollo de 1992 (Bonilla y Bonilla, 2008).

En los años setenta, ya se señalaron las causas y efectos de la intensificación turística (Koens *et al.*, 2018). Sin embargo, no fue hasta las primeras décadas del nuevo siglo cuando comenzó a citarse exponencialmente el término de "overtourism" bajo su acepción más actual (Koens *et al.*, 2018). Pero, ¿en qué consiste exactamente este nuevo fenómeno turístico? Son numerosas las definiciones que, en los últimos años, han sido formuladas tanto por expertos en la materia (Goodwin, 2017, Milano, 2017 y 2018) como por las organizaciones internacionales especializadas en turismo (Dichter y Guevara, 2017; OMT, 2018; European Parlament, 2018). Aunque las reflexiones son ricas y diversas, todas ellas coinciden en una serie de aspectos comunes que identifican y caracterizan el "overtourism".

En primer lugar, el concepto, traducido en español como "saturación" o "sobrecarga turística", se caracteriza por un incremento rápido y sin precedentes del número de turistas (Goodwin, 2017; Seraphin *et al*., 2018), que tienden a concentrarse en los centros históricos de las ciudades donde se ubican los principales atractivos y servicios turísticos. Venecia, Berlín o Barcelona fueron los primeros destinos urbanos en denunciar este fenómeno, pero la realidad es que la presión turística afecta a cada vez más ciudades del planeta. Por otro lado, la intensificación turística incontrolada repercute negativamente en los habitantes de las zonas afectadas (ruidos, desfases horarios, degradación del mobiliario urbano, deterioro de los inmuebles, costes económicos, etc.) y en la experiencia del propio turista, cuya visita se desarrolla en un espacio muy transformado que ha perdido parte de su identidad física y cultural.

Las causas que intervienen en el "overtourism" son múltiples y complejas[1], pero todas ellas parten de un mismo hecho, la consolidación del turismo urbano (De la Calle, 2019; Barrado e Hidalgo, 2019). Este resurgimiento del turismo en las ciudades se enmarca en el fomento de las políticas neoliberales que emergieron especialmente durante la última crisis

[1] Surgimiento del "low cost", fortaleza del turismo cultural, fomento del marketing urbano, creación y difusión de destinos de moda a través de las redes sociales, nuevos flujos de demanda, proliferación de nuevos modelos de negocios "peer 2 peer", generación de tecnologías blockchain, etc.

económica (Novy y Colomb, 2017; De la Calle, 2019). La saturación turística, incentivada en la mayoría de los casos por los gestores públicos y privados de los destinos (García *et al*., 2019), favorece la mercantilización de las ciudades y su conversión en espacios de entretenimiento tanto para el turista como para la población local (Barrado e Hidalgo, 2019), un fenómeno este que, en determinadas situaciones, puede provocar "la destrucción creativa de las ciudades" (Sorrando y Ardura, 2016).

Aunque los impactos del "overtourism" son numerosos y de origen diverso, la "turistificación" y la "turismofobia" engloban prácticamente su totalidad. El primero de ellos, la "turistificación", hace referencia a las transformaciones urbanas producidas en los centros históricos para satisfacer las necesidades de los turistas en detrimento de los requerimientos de la población local (Espinar, 2018; Miriam, 2019). Este proceso genera la transformación de los equipamientos culturales y comerciales que se orientan exclusivamente a los turistas, deteriorando su funcionalidad y atractivo (Palacios *et al*., 2020). La "turistificación" también modifica el mercado de la vivienda. Además de incrementar los precios de los alquileres, favorece la proliferación de los apartamentos turísticos y el surgimiento de los fondos de inversión como un nuevo actor del negocio inmobiliario (De la Calle, 2019). Los barrios terminan perdiendo su identidad para adaptarse a las tendencias de la globalización turística (Smith, 1996; De la Calle, 2019). Y, finalmente, conduce a la expulsión de los residentes en favor de una nueva población, la turística, mucho más estacional y volátil.

Por lo tanto, esta intensificación turística afecta a la vida de los residentes de una forma muy directa generando en ellos una experiencia negativa del turismo al percibirlo como una limitación del "derecho a la ciudad" de Lefevbre. Este malestar se ha canalizado en un movimiento social de crítica que denuncia un modelo turístico que excluye la opinión ciudadana. En este contexto surge la expresión "turismofobia" que hace referencia a las actitudes de rechazo hacia el turismo y a los conflictos que se generan en los barrios afectados y que ha despertado un interesante debate en los últimos años sobre su alcance y significado (Huete y Mantecón, 2018; Romero *et al*., 2018 y 2019; Barrado e Hidalgo, 2019).

2. Las herramientas de gestión turística como solución al problema. Los indicadores de diagnóstico: la intensificación turística

Si los conceptos de "overtourism", "turistificación" y "turismofobia" delimitan la problemática de esta investigación, las herramientas de gestión turística son entendidas como parte de la solución. Antes de profundizar en ellas, hay que puntualizar que la intensificación turística mal gestionada es un fenómeno difícil de solventar, en el que cada destino desarrolla una casuística diferente que se resuelve de una manera individualizada (Goodwin, 2017). No hay un único modelo de "overtourism", como tampoco una única salida. Sin embargo, son numerosos los autores que señalan que el éxito para mitigar el problema reside, en buena medida, en los actores públicos y privados involucrados en el desarrollo turístico de los destinos. En su capacidad para implementar medidas efectivas de gestión que aborden los impactos del turismo desde una lógica sectorial y estratégica (García *et al.*, 2019; Palacios *et al*., 2020).

La contribución de esta aportación al fenómeno de la investigación turística, se incardina en el análisis de las herramientas de diagnóstico del "overtourism", concretamente, en los indicadores de intensificación turística. Hay que aclarar que la medición de los impactos negativos de la actividad turística no resulta en absoluto novedosa, dado que sus antecedentes se remontan a la aplicación del concepto de capacidad de carga a los destinos turísticos, esto es, la cuantificación del número óptimo de turistas que puede contener una determinada área (García, 2000; Bonilla y Bonilla, 2008; García y De la Calle, 2012). Por otro lado, son numerosas las contribuciones al estudio de los impactos del desarrollo turístico de los destinos destacando, especialmente, el "Irritation Index" de Doxey, que determina los cambios de actitud de los residentes hacia al turismo en función del número de visitantes; y, el ciclo de vida de los destinos turísticos de Butler.

A raíz de la visibilización del fenómeno del "overtourism", se han desarrollado numerosas herramientas para medir la presión turística. Además de las tradicionales sobre el impacto del turismo en el producto interior bruto de los destinos, o la evolución porcentual de los flujos turísticos en un periodo de tiempo determinado, destacan otras más novedosas como, por ejemplo, las amenazas sobre el patrimonio cultural, la sobrecarga sobre las infraestructuras turísticas o el número de apartamentos turísticos (Dichter y Guevara, 2017; García *et al*., 2019). Tampoco se deben olvidar aquellos indicadores construidos gracias a la explotación del "Big Data" mediante técnicas de minería de datos (Gutiérrez, 2016). Precisamente, esta investigación tiene como objetivo fundamental desarrollar un indicador que permita valorar la intensificación turística de los visitantes no residentes con motivaciones culturales en las ciudades medias y pequeñas de interior españolas.

3. Objetivos, metodología y preguntas de investigación

La intensificación turística, relacionada con el incremento de las llegadas de turistas internacionales a escala municipal en las últimas décadas (Hidalgo y Maene, 2017), ha afectado a un importante número de ciudades como, por ejemplo, Venecia, Amsterdam o Berlín, entre otras muchas. En España, Barcelona ha visibilizado el problema, pero los efectos de la intensidad turística resultan también evidentes en otros destinos como Málaga, Valencia o Madrid. Atendiendo a este fenómeno, es de suponer que, en las ciudades pequeñas y medias españolas, aquellas que tienen una población que no supera los 300.000 habitantes y que son consideradas destinos turísticos, también se está produciendo este proceso de intensificación. Para verificar esta premisa, y tomando como punto de partida estas dos ideas, crecimiento del turismo internacional e intensificación turística, es objetivo de esta investigación analizar, por un lado, el comportamiento del turismo cultural de carácter internacional en las ciudades españolas pequeñas y medianas; y, por otro, determinar un marco metodológico que permita interpretar situaciones de "overtourism" ligadas al turismo internacional de motivación cultural. También se ha querido valorar si la implementación de las políticas de planificación turística por parte de la administración central ha influido, o, por el contrario, no lo ha hecho, en la intensificación turística.

Con el fin de cumplir con estos objetivos, se ha desarrollado una metodología de investigación cuantitativa argumentada en la configuración de una herramienta de trabajo,

denominado "Indicador de Intensidad Turística" (IIT)[2]. Este indicador se ha calculado relacionando el número de viajeros no residentes que visitan las ciudades españolas medias y pequeñas consideradas puntos turísticos[3] por el Instituto Nacional de Estadística (INE), entre el total de la población que habita en ellas. Posteriormente, se han clasificado estos puntos turísticos en función de su intensidad turística. Para ello, se han calculado los cuartiles de la serie del ITT estableciéndose en función de su distribución cuatro niveles: muy alto, alto, bajo y muy bajo. El IIT se ha aplicado a un total de 33 ciudades en 2018, 34 en 2011 y 29 en el 2003. Esta sistematización ha permitido realizar un análisis multidimensional atendiendo a las llegadas de turistas internacionales, la intensificación turística y la relación existente entre la presión turística y las políticas de planificación implementadas por la Secretaría de Estado de Turismo.

Para desarrollar adecuadamente estas técnicas de análisis se ha utilizado el programa estadístico XLSTAD y los resultados obtenidos han sido sintetizados en tablas para una mejor interpretación. Los datos sobre los que se ha aplicado el IIT han sido extraídos de dos fuentes estadísticas diferentes, ambas del INE, por un lado, de la "Encuesta de Ocupación Hotelera", concretamente, de la serie de "Viajeros y pernoctaciones por puntos turísticos"; y, por otro lado, de las "Cifras del padrón municipal".

Sin embargo, esta metodología de trabajo adolece de ciertas limitaciones que serán subsanadas en investigaciones posteriores. En primer lugar, este trabajo se centra exclusivamente en el turismo cultural, por lo que se han seleccionado únicamente puntos turísticos correspondientes a destinos de interior, omitiéndose, de este modo, los municipios turísticos litorales. Por otro lado, la "Encuesta de Ocupación Hotelera" ofrece datos de aquellos turistas no residentes en España que visitan un destino y que pernoctan en un alojamiento hotelero[4].Se excluyen otras modalidades de alojamiento, así como el excursionismo, que no genera pernoctación. Otra limitación importante, ajena a nuestra causa, reside en que hay destinos que no aportan datos todos los años, hecho que, en algunos casos, ha llegado a afectar al análisis temporal de la serie como se puede comprobar en la variación del tamaño de la muestra en función del momento temporal seleccionado. A pesar de estos inconvenientes, creemos que los resultados obtenidos ofrecen una visión muy aproximada de la intensificación turística en las ciudades españolas, medias y pequeñas.

4. Análisis multidimensionales del "overtourism" en las ciudades pequeñas y medias españolas

4.1. Evolución de la intensificación turística (2003-2018)

De la aplicación de la metodología presentada en el apartado precedente, pueden extraerse una serie de resultados significativos sobre la intensidad turística en las ciudades medias y pequeñas analizadas en el periodo 2003-2018. Lo primero que llama la atención

[2] Este indicador ha sido elaborado tomando como referencia el indicador de "Intensidad Turística", testeado y validado por TourMIS (2020) y por Dichter y Guevara (2017).

[3] El INE define "punto turístico" como el municipio donde la concentración de la oferta turística resulta significativa.

[4] Hotel, hotel apartamento o aparta hotel, motel, hostal, pensión, fonda y casa de huéspedes.

es la evolución creciente del número de viajeros totales en el conjunto de ciudades, del orden del 74%, pasando de algo más de 5.300.000 a más de 9.272.000. De estos, es significativo el crecimiento de los viajeros no residentes (132%), que pasan de suponer casi 1.200.000 en el año 2003 (un 22,4% del total), a más de 2.700.000 al final del periodo (29,8% del total). Esta cuestión tiene su reflejo inmediato en el Indicador de Intensidad Turística (IIT), cuyo valor promedio evoluciona de forma positiva desde los 0,552 de 2003 a 0,580 en 2011 y, finalmente, hasta los 0,907 en 2018.

Por otro lado, la comparación de las medias aritméticas de los indicadores "total de viajeros" y "población no residente en España" evidencia en el primero de los casos un crecimiento generalizado durante el periodo analizado, aunque con ciertas matizaciones. Entre los años 2003 y 2011, el cuartil "muy elevado" de intensificación turística experimentó un crecimiento del 8,1%, un porcentaje discreto en comparación con el cuartil "elevado" que se incrementó un 46,6%. Durante el periodo 2011-2018, el cuartil "muy alto" aumentó hasta llegar al 28,1%; y, el cuartil "alto" se mantuvo en porcentajes similares al periodo anterior llegando a alcanzar el 45,3% (Tabla 1).

Nivel de riesgo	2018	Variación 2011-2018 (%)	2011	Variación 2003-2011 (%)	2003
Muy alto	6,03	28,1	4,71	8,1	4,35
Alto	3,37	45,3	2,32	46,6	1,58
Medio	2,15	20,6	1,79	-12,3	2,04
Bajo	1,77	69,1	1,05	12,5	0,93

Tabla 1. Riesgo de "overtourism" de "Viajeros totales" (2003-2018), elaborado a partir de la Encuesta de Ocupación Hotelera (Puntos Turísticos) y Padrón de Población del INE.
Table 1*. Risk of "overtourism" of "Total travelers" (2003-2018), prepared from the Hotel Occupancy Survey (Tourist Points) and Population Register of the INE*

Nivel de riesgo	2018	Variación 2011-2018 (%)	2011	Variación 2003-2011 (%)	2003
Muy alto	2,06	46,0	1,41	3,5	1,36
Alto	0,73	61,7	0,45	6,8	0,42
Medio	0,43	68,6	0,25	13,6	0,22
Bajo	0,26	87,3	0,14	27,3	0,11

Tabla 2. Riesgo de "overtourism" de "Población no residente" (2003-2018), elaborado a partir de la Encuesta de Ocupación Hotelera (Puntos Turísticos) y Padrón de Población del INE.
Table 2*. Risk of "overtourism" of "Non-resident population" (2003-2018), prepared from the Hotel Occupancy Survey (Tourist Points) and Population Register of the INE*

Por su parte, el indicador "población no residente en España" también experimentó un incremento generalizado en cuanto al riesgo de intensificación turística, aunque con ritmos diferentes. Entre el periodo 2003 y 2011, el cuartil "muy alto" se incrementó un 3,5% mientras que, entre los años 2011 y 2018, creció un 46%. El cuartil "alto" se comportó de una forma similar, experimentando un aumento del 6,8% entre 2003 y 2011 y del 61,7% entre 2011 y 2018 (Tabla 2). Los resultados evidencian, por lo tanto, un claro crecimiento de la intensificación turística durante el periodo analizado que se hace más evidente a partir

del 2011, posiblemente como consecuencia de la recuperación económica que se produjo tras la crisis del año 2008. Este aumento de la intensificación turística entre los años 2011 y 2018 se hace más notable en el indicador "población no residente" que en el de "total de viajeros".

Si analizamos la Tabla 3, observaremos un total de 17 puntos turísticos incluidos en las categorías de intensidad turística muy alta y alta. En el primer cuartil hay 9 ciudades cuyo valor promedio es de 2,06, aunque destacan por encima de los demás, Ronda (4,67), Santiago de Compostela (3,55) y Toledo (2,47). De hecho, el resto de ciudades de este cuartil está por debajo de la media. En el segundo cuartil hay 8 ciudades, aunque únicamente 4 superan el valor promedio de 0,73. Se trata de Hospitalet de Llobregat, Mérida, Teruel y Zafra.

		(Q1) >0,967	(Q2) >0,545	(Q3) >0,350	(Q4) >0,134
Puntos turísticos (destinos de interior)	**Carácter**	**Muy Alto**	**Alto**	**Bajo**	**Muy Bajo**
Ronda	EP				
Santiago de compostela	EM				
Toledo	EM				
Jaca	EP				
Salamanca	EM	**2,06**			
Segovia	EM				
Antequera	EP				
Ourense	EM				
Burgos	EM				
L'Hospitalet de Llobregat	IM				
Mérida	EM				
Teruel	EP				
Zafra	EP		**0,73**		
Ávila	EM				
León	EM				
Pamplona/Iruña	EM				
Jerez de la Frontera	IM				
Cáceres	EM				
Cuenca	EM				
Arcos de la Frontera	EP				
Oviedo	IM			**0,43**	
Úbeda	EP				
Lleida	EM				
Logroño	EM				
Elche/Elx	IM				
Plasencia	EP				
Badajoz	EM				
Vitoria - Gastéiz	EM				
Valladolid	EM				**0,26**
Soria	EP				
Zamora	EM				
Lugo	EM				
Albacete	EM				

EM= Extrametropolitana Media; EP=Extrametropolitana Pequeña; IM=Intrametropolitana Media

Tabla 3. Valoración del riesgo de overtourism en ciudades medias y pequeñas. Índice de Intesidad turística (Viajeros no residentes/Población) en 2018.

Table 3. *Risk assessment of overtourism in médium and small cities. Tourist Intensity Index (Non-residents travelers/ Population) in 2018.*

La Tabla 4 recoge el mismo número de puntos turísticos con alta y muy alta intensidad. La principal diferencia estriba en los valores promedio obtenidos por las ciudades incluidas en el cuartil 1, que es sensiblemente menor a los comentados anteriormente, alcanzando los 1,41. Destacarían nuevamente Ronda (3,43), Santiago de Compostela (2,31) y Toledo (1,79). Ningún otro punto turístico de este cuartil está por encima del valor promedio. En el segundo cuartil, 5 ciudades superarían el valor promedio de 0,45. Se trata de los casos de Arcos de la Frontera, Ciudad Rodrigo, Mérida, León y Jerez de la Frontera.

		(Q1) >0,569	(Q2) >0,318	(Q3) >0,189	(Q4) >0,080
Puntos turísticos (destinos de interior)	**Carácter**	**Muy Alto**	**Alto**	**Bajo**	**Muy Bajo**
Ronda	EP				
Santiago de Compostela	EM				
Toledo	EM				
Jaca	EP				
Salamanca	EM	**1,41**			
Segovia	EM				
Ávila	EM				
Burgos	EM				
Cuenca	EM				
Arcos de la Frontera	EP				
Ciudad Rodrigo	EP				
Mérida	EM				
León	EM		**0,45**		
Jerez de la Frontera	IM				
Pamplona/Iruña	EM				
Úbeda	EP				
Teruel	EP				
Cáceres	EM				
Manzanares	EP				
Oviedo	IM				
Logroño	EM				
Badajoz	EM			**0,25**	
Vitoria - Gastéiz	EM				
Benavente	EP				
Plasencia	EP				
Soria	EP				
Valladolid	EM				
Lleida	EM				
Zamora	EM				
Ponferrada	EM				**0,14**
Elche/Elx	IM				
Albacete	EM				
Palencia	EM				
Torrelavega	EM				

EM= Extrametropolitana Media; EP=Extrametropolitana Pequeña; IM=Intrametropolitana Media

Tabla 4. Valoración del riesgo de *overtourism* en ciudades medias y pequeñas. Índice de Intesidad turística (Viajeros no residentes/Población) en 2011.

Table 4. *Risk assessment of overtourism in medium and small cities. Tourist Intensity Index (Non-residents travelers/ Population) in 2011.*

Por último, la Tabla 5 incorpora únicamente 15 puntos con elevada intensidad turística. Las 8 ciudades del primer cuartil presentan nuevamente un valor promedio inferior que en los años posteriores (1,36). Las tres primeras posiciones las ocupan las mismas ciudades (Ronda, Toledo y Santiago de Compostela, por este orden). Por encima de 1 también se encuentra la localidad de Jaca, en el Pirineo oscense que, como en los casos anteriores, es el cuarto punto en intensidad turística.

		(Q1) >0,556	(Q2) >0,318	(Q3) >0,140	(Q4) >0,061
Puntos turísticos (destinos de interior)	**Carácter**	**Muy Alto**	**Alto**	**Bajo**	**Muy Bajo**
Ronda	EP				
Toledo	EM				
Santiago de Compostela	EM				
Jaca	EP	**1,36**			
Arcos de la Frontera	EP				
Salamanca	EM				
Segovia	EM				
Ávila	EM				
Mérida	EM				
Burgos	EM				
Cuenca	EM				
Úbeda	EP		**0,42**		
Cáceres	EM				
Jerez de la Frontera	IM				
León	EM				
Pamplona/Iruña	EM				
Teruel	EP				
Benavente	EP			**0,22**	
Logroño	EM				
Zamora	EM				
Soria	EP				
Lleida	EM				
Oviedo	IM				
Vitoria - Gastéiz	EM				
Valladolid	EM				**0,11**
Albacete	EM				
Lugo	EM				
Torrelavega	EM				
Ourense	EM				

EM= Extrametropolitana Media; EP=Extrametropolitana Pequeña; IM=Intrametropolitana Media

Tabla 5. Valoración del riesgo de *overtourism* en ciudades medias y pequeñas. Índice de Intesidad turística (Viajeros no residentes/Población) en 2003.
Table5. *Risk assessment of overtourism in medium and small cities. Tourist Intensity Index (Non-residents travelers/ Population) in 2003.*

El análisis pormenorizado de las ciudades incluidas en las categorías de mayor intensidad turística desde 2003 a 2018 muestra, como acabamos de ver, pocas diferencias en los puntos turísticos que más visitantes no residentes reciben. Así, Ronda, Santiago de Compostela y Toledo copan los tres primeros puestos en todo el periodo. Junto a ellos, en

el primer cuartil también aparecen ciudades como Jaca, Salamanca, Segovia y Ávila. La casuística del resto de ciudades es notable, y aunque en todos los casos la evolución del "overtourism" ha sido creciente, su posición en el primer o segundo cuartil ha ido variando de forma positiva como en el caso de Burgos, Jerez, Antequera y León, o errática como en Úbeda, Cuenca o Ciudad Rodrigo.

También nos ha parecido especialmente interesante la búsqueda de una explicación de los vínculos existentes entre la intensidad turística y factores de proximidad geográfica. Así, parecen detectarse cuatro patrones que permitirían distribuir las ciudades que soportan una mayor presión por parte de los visitantes no residentes en relación a la población residente.

El primero sería la cercanía o influencia geográfica que ejercen los dos principales núcleos de población de este país, Madrid y Barcelona. Así, puntos turísticos como Ávila, Toledo, Segovia, o incluso Cuenca, participan de un modo u otro de los turistas que acceden a la capital, con una motivación eminentemente cultural, y que complementariamente visitan también estas ciudades, atraídos sin lugar a dudas, por su rico patrimonio y por el hecho de que son Patrimonio de la Humanidad. En el caso de Barcelona, este mismo fenómeno de proximidad propicia la intensidad turística elevada de un municipio como Hospitalet de Llobregat. La localización en esta localidad de uno de los dos recintos feriales de la ciudad (Fira de Barcelona), es la principal diferencia con el caso anterior. El turismo de congresos es aquí la modalidad turística dominante.

El segundo patrón también está relacionado con la cercanía geográfica de algunos puntos turísticos, pero no a núcleos de población sino a países vecinos. Así, el número significativo de visitantes no residentes de ciudades como Jaca o Teruel tendría que ver con turistas franceses mayoritariamente, mientras que, en otros casos como Zafra, Mérida, Ourense, Salamanca, Ciudad Rodrigo o Cáceres, la nacionalidad portuguesa de sus visitantes sería la dominante. Es evidente, como en el caso anterior, que su intensidad turística no está únicamente vinculada a la proximidad, sino que también hay otros factores intervinientes como su monumentalidad o la celebración de eventos internacionales (caso del Festival de Teatro de Mérida).

En tercer lugar, parece deducirse una evidente vinculación entre la elevada intensidad turística de ciudades como Burgos, León, Oviedo, Pamplona y Santiago de Compostela, con el Camino de Santiago y sus variantes. También aquí, como en el caso anterior, la monumentalidad juega un importante papel, del mismo modo que lo hacen festividades tales como los sanfermines.

Por último, el cuarto patrón detectado en la distribución espacial de los puntos turísticos con intensidad elevada, tiene que ver con la cercanía a un área de fuerte concentración del turismo como es la Costa del Sol. De este modo, ciudades como Ronda, Antequera, Jerez, Arcos de la Frontera, o incluso Úbeda, también se encuentran entre los puntos donde la concentración de visitantes no residentes es mayor.

4.2. La intensificación turística y la implementación de políticas de planificación turística de carácter estatal

Para finalizar la investigación, se ha querido comprobar si existe alguna relación significativa desde un punto de vista estadístico entre el incremento de turistas, y por lo tanto de la intensificación, y la implantación de políticas de planificación turística de

carácter estatal. Para ello, se ha contabilizado el total de turistas, internacionales y nacionales, de las ciudades medias y pequeñas consideradas por el INE como "Puntos turísticos" durante el periodo 2003-2018. Los resultados se han agrupado en función de los años en lo que se han aplicado políticas de planificación turística diseñadas por la Secretaría de Estado de Turismo (Tabla 6). Sobre este conjunto de datos se ha aplicado el test estadístico de Friedman. Los resultados obtenidos indican que no existen variaciones representativas, es decir, que ninguna de las políticas aplicadas genera un incremento significativo del número de turistas y, como consecuencia, de la intensificación turística (Tabla 7).

Políticas de planificación turística	**Turistas totales en puntos turísticos de interior***
Líneas estratégicas de la Secretaría de Estado de Turismo (2018) (p. ej. Plan de Marketing 2018-2020)	9.515.199
Iniciativas de la Secretaría de Estado de Turismo (2017-2016) (p. ej. Plan de Marketing 2018-2020)	18.625.573
Plan Nacional e Integral del Turismo (PNIT) (2015-2013)	23.165.822
Plan del Turismo Español. Horizonte 2020 (2012-2007)	43.330.462
Plan Integral de la Calidad del Turismo Español (PICTE) (2006-2003)	26.671.094

* Vitoria-Gasteiz, Albacete, Mérida, Burgos, Cáceres, Santiago de Compostela, Cuenca, León, Lleida, Logroño, Lugo, Pamplona/Iruña, Ourense, Palencia, Salamanca, Segovia, Toledo, Valladolid, Zamora, Badajoz, Guadalajara, Huesca, Ponferrada, Torrelavega, Elche-Elx, Jerez de la Frontera, Oviedo, Hospitalet de Llobregat, Alcalá de Henares, Plasencia, Arcos de la Frontera, Jaca, Ronda, Soria, Teruel, Benavente, Zafra, San Roque, Manzanares, Valdepeñas, Úbeda, Sarria, Antequera, Carballiño, Ciudad Rodrigo, Calatayud.

Tabla 6. Políticas de planificación turística de la Secretaria de Estado de Turismo (2018-2020). Elaborado a partir de la Encuesta de Ocupación Hotelera (Puntos turísticos).

***Table 6**. Tourism planning policies of the Secretary of State for Tourism (2018-2020).*

Prueba de Friedman	**Turistas totales en puntos turísticos de interior**
Q (Valor observado)	4
Q (Valor crítico)	9,488
GL	4
valor-p (unilateral)	0,406
alfa	0,05
Se ha utilizado una aproximación para calcular el valor-p	
Interpretación de la prueba:	
H0: Las muestras vienen de la misma población	
Ha: Las muestras no vienen de la misma población	
Puesto que el valor-p calculado es mayor que el nivel de significación alfa=0,05, no se	

Tabla 7. Prueba de Friedman e interpretación de los resultados.

***Table 7**. Friedman test and interpretation of results.*

4. Conclusiones

Ha sido objetivo fundamental de esta investigación aplicar un indicador de intensidad turística para valorar la tendencia del "overtourism" en las ciudades medias y pequeñas españolas consideradas como destinos turísticos de interior. No se ha tratado de puntualizar de forma absoluta qué ciudad o no está sometida a mayor presión turística sino de entender de una forma global la evolución de un fenómeno tan complejo como es el "overtourism", enmarcándolo en las causas y consecuencias más frecuentes apuntadas por la bibliografía de referencia.

Tres son los resultados principales que merecen ser subrayados de esta investigación. En primer lugar, la implementación de un indicador que, aunque ya existente, ha sido modificado para aplicarlo a este objeto de estudio obteniendo un rendimiento que se puede considerar óptimo. En segundo lugar, se ha constatado mediante test estadísticos el incremento generalizado de la presión turística en las ciudades medias y pequeñas españolas durante el periodo analizado. Finalmente, se ha mostrado cómo los factores de localización geográfica, especialmente, la proximidad a ciudades y puntos turísticos litorales y culturales, contribuyen al incremento del "overtourism".

En el futuro, la elaboración de estudios de caso permitirá profundizar en la casuística de cada una de las ciudades analizadas y proporcionará la oportunidad de desarrollar nuevos indicadores que enriquecerán la metodología implementada en esta investigación y proporcionarán resultados más concretos a escala urbana.

Agradecimientos

Esta investigación, desarrollada por el Grupo de Investigación en Estudios Urbanos y del Turismo (URByTUR) del Departamento de Geografía de la UAM, se incardina dentro del proyecto competitivo "Cultura y Territorio en España. Procesos e impactos en las ciudades pequeñas y medias", (CSO2017-83603-C2-2-R), financiado por el Plan Estatal de Investigación Científica y Técnica y de Innovación 2013-2016.

Referencias bibliográficas

Barrado, D. e Hidalgo, C. 2019. Golden hordes or mere barbarians? Discourses on tourism, touristification, and tourismophobia in Madrid's Lavapiés neighborhood. *Boletín de la Asociación Española de Geografía*, 83, 2825, 1-36.

Bonilla, J. y Bonilla, L. 2008. La capacidad de carga turística. Revisión crítica de un instrumento de medida de sostenibilidad. *El Periplo Sustentable: revista de turismo, desarrollo y competitividad*, 15: 123-150.

De la Calle, M. 2019. Turistificación de centros urbanos: clarificando el debate. *Boletín de la Asociación Española de Geografía*, 83, 2825, 1-40.

Espinar, E. 2018. *Gentrificación y turistificación*. Trabajo Final de Grado dirigido por José David Egea, Facultad de Turismo de la Universitat de les Illes Balears.

European Parliament. 2018. *Research for TRAN Comitte-Overtourism: impact and possible policy responses*. Policy Department for Structural and Cohesion Policies. Directorate-General for Internal Policies. PE 629.184. 255 págs.

García, Mª., Ivars-Baidal, J. y Mendoza de Miguel, S. 2019. Overtourism in urban destinations: the myth of smart solutions. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, 83, 2830, 1–38.

García, Mª. y De la Calle, M. 2012. Capacidad de carga en grandes recursos turísticos-culturales. *Anales de Geografía de la Universidad Complutense*, 32 (2): 253-274.

García, Mª. 2000. Turismo y medio ambiente en ciudades históricas. De la capacidad de acogida turística a la gestión de los flujos de visitantes. *Anales de Geografía de la Universidad Complutense*, nº 20, 131-148.

Goodwin, H. 2017. *The challenge of overtourism*. Responsible tourism partnership, Working Paper 4. 19 págs.

Gutiérrez, J., García, J. C. y Henar, M. 2016 Big (Geo) Data en Ciencias Sociales: Retos y Oportunidades. *Revista de Estudios Andaluces (REA)*, 33 (1): 1-23.

Hidalgo, C. y Maene, O. 2017. The Nature of Spain's International Cultural Tourism throughout the Economic Crisis (2008-2016): A Macroeconomic Analysis of Tourist Arrivals and Spending. *Economies*, 5 (3), 32, 1-15.

Huete, R. y Mantecón, A. 2018. El auge de la turismofobia ¿hipótesis de investigación o ruido ideológico? *PASOS Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 16 (1), 9-19.

Koens, K., Postma, A. y Papp, B. 2018. Is overtourism overused? Understanding the impact of tourism in a city context. *Sustainability*, 10 (12): 1-15.

López, L., Otón, M. y Antelo, Á. 2019. ¿Existe overtourism en Santiago de Compostela? Contribuciones para un debate ya iniciado. *Boletín de la Asociación Española de Geografía*, 83, 1-36, 2825, 1-48.

Dichter, A., y Guevara, G. 2017. *Coping with success: Managing overcrowding in tourism destinations*. World Travel and Tourism Council, London.

Milano, C. 2018. Overtourism, malestar social y turismofobia. Un debate controvertido. *PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 16 (3): 511-564.

Milano, C. 2017. *Overtourism y Turismofobia: Tendencias globales y contextos locales*. The OSTELEA School of Tourism & Hospitality.

Miriam, Z. 2019. Gentrificación y turismo urbano. ¿Cómo se articulan? *Ar@cne*, 230, 1-32.

OMT. 2018. *Overtourism? Understanding and managing urban tourism growth beyond perceptions*. Executive Summary. UNWTO.

Palacios, A., Hidalgo, C y Narváez, C. 2020. Transformaciones en los equipamientos culturales vinculadas a la gentrificación y la turistificación. Diferencias y similitudes en ciudades medias y pequeñas, 647-660 (En prensa).

Romero, A., Blázquez-Salom, M., y Morell, M. 2018. Turismofobia como arma arrojadiza. *Ábaco. Revista de Cultura y Ciencias Sociales*, 4 (98), 55-64.

Romero, A., Blázquez-Salom, M., Morell, M. y Fletcher, R. 2019. Not tourism-phobia but urban-philia: understanding stakeholders' perceptions of urban touristification. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, 83: 2834: 1-30.

Romero, Y., Cerezo, A., Navarro-Jurado, E., Romero, J. y Guevara-Plaza, A. 2019. Conflicts in the tourist city from the perspective of local social movements. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*. 83, 2837, 1-35.

Seraphin, H., Sheeran, P. y Pilato, M. 2018. Over-tourism and the fall of Venice as a destination. *Journal of Destination Marketing & Management*, 9: 374-376.

Smith, N. 1996. *The new urban frontier: Gentrification and the revanchist city*. Routledge, Londres.

Sorrando, D. y Ardura, Á. 2016. *First we take Manhattan. La destrucción creativa de las ciudades*. Catarata, Madrid.

TourMis, 20/05/2020, https://www.tourmis.info/index_e.html.

SOCIETAT D'HISTÒRIA NATURAL DE LES BALEARS

Sostenibilidad Turística: *overtourism vs undertourism*

Guillem X. Pons, Asunción Blanco-Romero, Rosario Navalón-García, Libertad Troitiño-Torralba y Macià Blázquez-Salom
(Editores)

Monografies de la Societat d'Història Natural de les Balears 31

SOCIETAT D'HISTÒRIA
NATURAL DE LES BALEARS

Sostenibilidad turística: *overtourism vs undertourism*

Pons, G.X., Blanco-Romero, A., Navalón-García, R., Troitiño-Torralba, L. y Blázquez-Salom, M. (eds.).

***Mon. Soc. Hist. Nat. Balears*, 31**

Sugerencia de cita de la obra:

Obra completa:

Pons, G.X., Blanco-Romero, A., Navalón-García, R., Troitiño-Torralba, L. y Blázquez-Salom, M. (eds.). 2020. Sostenibilidad Turística: *overtourism vs undertourism*. *Mon. Soc. Hist. Nat. Balears*, 31: 610 pp. ISBN 978-84-09-22881-2. Palma (Illes Balears).

Capítulo

Pitarch-Garrido, M.D. and Zornoza, C., 2020. Changes in the use of the Spanish litoral land (2008-2018). An announced saturation. *In:* Pons, G.X., Blanco-Romero, A., Navalón-García, R., Troitiño-Torralba, L. and Blázquez-Salom, M. (eds.). Sostenibilidad Turística: *overtourism vs undertourism*. *Mon. Soc. Hist. Nat. Balears,* 31: 405-415. ISBN 978-84-09-22881-2. Palma (Illes Balears).

Este monográfico es una contribución a los proyectos de investigación del Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades y Agencia Estatal de Investigación financiado con fondos FEDER, titulados:

Overtourism in Spanish Coastal Destinations. Tourism Degrowth Strategies" (RTI2018-094844-B-C31), https://overtourism-degrowth.uib.eu/

Turismo de interior en España: Retos, valorización y estrategias ante situaciones cambiantes y de crisis para impulsar productos y destinos turísticos. Dinámicas de casos" (CSO2016-74861-R).

Análisis de procesos de planificación aplicados a ciudades y destinos turísticos inteligentes. Balance y propuesta metodológica para espacios turísticos: Smart Tourism Planning (STP) (CSO2017-82592-R)

Transformaciones del paisaje urbano histórico inducidas por el turismo: contradicciones y controversias, gobierno y gobernanza local,- CSO2016-75470-R / PAITUR-Ciudad - 2017-2019. *Proyecto de I+D+I correspondiente al Programa Estatal de Investigación, Desarrollo e Innovación Orientada a los Retos de la Sociedad.

Primera edición: octubre 2020
copyleft del texto: los autores
copyleft de la edición: Societat d'Història Natural de les Balears
Carrer Margalida Xirgu 16 baixos 07011 Palma (Illes Balears)
www.shnb.org email: publicacions@shnb.org

Fotos portada: Calpe (Alicante) (Foto Macià Blàzquez); Las Ramblas de Barcelona (Foto Macià Blàzquez); Campos de cereales de Berzosa (Soria) (Foto Asunción Blanco-Romero); Naveta des Tudons (Ciutadella, Menorca) (Foto Macià Blàzquez).

Depósito legal, DL PM 695-2020
ISBN 978-84-09-22881-2
Impressión: https://www.printcolorweb.com/

Comité organitzador:

Asunción Blanco Romero (presidenta) (Universitat Autònoma de Barcelona)
Macià Blàzquez Salom (Universitat de les Illes Balears)
Rosario Navalón García (Universitat d'Alacant)
Guillem X. Pons (Universitat de les Illes Balears)
Libertad Troitiño Torralba (Universidad Complutense de Madrid).

Instituciones organizadoras

Grupo de Geografía del Turismo Ocio y Recreación. Asociación Española de Geografía (AGE)
IGU-UGI Unión Geográfica Internacional - Turismo
Societat d'Història Natural de les Balears (SHNB)
Universitat de les Illes Balears (UIB)
Institut Menorquí d'Estudis (IME)
Consell Insular de Menorca (CIMe) Agència Menorca Reserva de la Biosfera

Instituciones patrocinadoras:

Agència d'Estratègia Turística de les Illes Balears (AETIB)

Comité Científico

Salvador Antón Clavé, Universitat Rovira i Virgili.
Carlos Baños Castiñeira, Universitat d'Alacant.
Asunción Blanco Romero, Universitat Autònoma de Barcelona.
Macià Blàzquez Salom, Universitat de les Illes Balears.
Gemma Cànoves, Universitat Autònoma de Barcelona
Manuel de la Calle Vaquero, Universidad Complutense de Madrid.
Alfonso Fernández Tabales, Universidad de Sevilla.
María García Hernández, Universidad Complutense de Madrid.
Jesús M. González Pérez, Universitat de les Illes Balears.
María Gravari-Barbas, Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne.
Carmen Hidalgo Giralt, Universidad Autónoma de Madrid.
Josep Ivars Baidal, Universitat d'Alacant.
Rubén C. Lois González, Universidad de Santiago de Compostela.
Francisco López Palomeque, Universitat de Barcelona.
Joseph M. Cheer, Wakayama University. (Japan. Center for Tourism Research).
Carmen Mínguez, Universidad Complutense de Madrid.
Dieter Müller, Umeå University.
Rosario Navalón García, Universitat d'Alacant.
Enrique Navarro Jurado, Universidad de Málaga.
Antonio J. Palacios García, Universidad Autónoma de Madrid.
María Dolores Pitarch, Universitat de València.
Guillem X. Pons, Universitat de les Illes Balears.
Onofre Rullan Salamanca, Universitat de les Illes Balears.
Xosé Santos, Universidad de Santiago de Compostela.
Moisés Simancas Cruz, Universidad de La Laguna.
José Somoza Medina, Universidad de León.
Libertad Troitiño Torralba, Universidad Complutense de Madrid.
Manuel Valenzuela Rubio, Universidad Autónoma de Madrid.
Julie Wilson, Universitat Oberta de Catalunya.

ÍNDICE

Blanco-Romero, A., Navalón-García, R., Troitiño-Torralba, L., Blàzquez-Salom, M. y Pons, G.X. La sostenibilidad turística a debate. 11
Tourism sustainability up for debate

Resúmenes de ponencias

Novelli, M. y Milano, C. De la saturación turística al subturismo inducido por COVID-19: la paradoja de la movilidad en tiempos difíciles 23
From overtourism to COVID-19 induced undertourism. The paradox of mobility in troubled times

Torres, A. Sostenibilidad turística: una respuesta necesaria para el futuro 25
Tourism sustainability: a necessary answer for the future

Murray, I. Turistificación planetaria. 26
Planetary touristification

Eje 1
Sostenibilidad turística: marco teórico, indicadores de diagnóstico, propuestas de planificación y gestión, …

Somoza Medina, M. y Somoza Medina, X. Resiliencia territorial y sostenibilidad en la España vaciada. 31
Territorial resilience, tourism and sustainability in the emptied Spain.

Navarro-Jurado, E., Romero-Padilla, Y. y Romero-Martínez, J.M. Destinos turísticos litorales en España: Crecimiento, reacción social y post-crecimiento. El caso de la Costa del Sol-Málaga. 43
Coastal tourist destinations in Spain: Growth, social reaction and post-growth. The case of the Costa del Sol-Málaga.

Fernández-Arroyo, A. Aplicación de un índice de especialización funcional del turismo en la identificación de relaciones de desigualdad territorial. 57
Application of an index of functional specialization of tourism in the identification of relations of territorial inequality

Ibarra, P. y Rabanaque I. La marca de calidad territorial y el paisaje como estrategia para el turismo interior de la comarca del Matarraña (Teruel). 69
The territorial quality mark and the landscape as a strategy for inland tourism in the Matarraña region (Teruel).

Piñeira, M. J., Fernández Tabales, A. y Mínguez, C. Vulnerabilidad y turistificación ¿quiénes son los perdedores del centro urbano? 83
Vulnerability and touristification, who are the losers of the urban center?

Cantarero Prados, F.J., Reyes Corredera, S. y Bautista Barroso, S. Enjambres de medusas en áreas turísticas litorales. Aproximación metodológica multiescalar a sus implicaciones en materia turística. 99
Jellyfish swarms in coastal tourist areas. Multiscalar methodological approach to its implications in tourism

Villar-Navascués, R.A., Baños, C., Hernández, M. y Olcina, J. ¿Es la eficiencia en la gestión del agua una coartada para el crecimiento del turismo? 109
Is efficiency in water management an alibi for the growth of tourism?

De la Calle Vaquero, M., Mendoza-de-Miguel, S., Ferreiro-Calzada, E. y García, M. El urbanismo como instrumento de contención de la actividad turística en los centros urbanos: alcance y limitaciones. 121
Urban planning as an instrument for containment of the tourism activity in urban centres: scope and limitations

De la Calle Vaquero, M. y García Hernández, M. Turismo, patrimonio y centros urbanos: ¿hacia un nuevo ciclo de turistificación?. 135
Tourism, heritage and urban centres: towards a new cycle of touristification?.

Babinger, F. y Serrano Cambronero, M. Turistificación como vector de nuevos recursos de calidad: terrazas hoteleras como oferta turística. 147
Touristification as a vector of new quality resources: hotel terraces as a tourist offer.

Rodríguez-Valdés, J. y Foronda-Robles, C. Objetivos de Desarrollo Sostenible en los Parques Temáticos: el camino hacia la economía circular. 161
Development sustainable goals in theme parks: towards the circular economy.

Piai, C. and Salim E. Are great touristic sites vectors of sustainability? Insights from two French mounting areas' case studies (Montenvers-Mer-de-glace and Bibracte-Mont Beuvray 171
¿Son los grandes sitios turísticos vectores de sostenibilidad? Información de dos estudios de caso de áreas de montaña francesas (Montenvers-Mer-de-glace y Bibracte-Mont Beuvray).

Pimentel-de-Oliveira. D. y Pitarch-Garrido, M.D. Midiendo la sostenibilidad en territorios turísticos: la aportación de la población residente. 187
Measuring sustainability in tourist areas: the contribution of the population living.

Müller, N. y Blázquez-Salom, M. El uso público en la custodia de territorio. ¿Hacia un domino de intereses privados? 197
Public use and land stewardship. Towards the domain of private interest?

Del Valle, L., Murray, I. y Pons, G.X. La sobresaturación turística y sus consecuencias socioambientales en la isla de Eivissa (Illes Balears). 209
The overtourism and its socio-environmental consequences on the Eivissa island (Balearic Islands).

Calaf-Ferré, R. Comparativa entre la imatge orgànica i induïda d'una destinació no urbana a través d'Instagram: el cas del Penedès. 221
Comparative study between organic and induced destination image through instagram: the case of Penedès.

Santiago-Cruz, M.J. Turismo rural, economía circular y desarrollo local. Reflexiones con base en experiencias en el sureste mexicano. 233
Rural tourism, circular economy and local development. Reflections based

on experiences in southeast Mexico.

Pareto Boada, P., Torres-Delgado, A., Cerdan Schwitzguébel, A. y Elorrieta Sanz, B. Sostenibilidad social del turismo en Barcelona: un análisis geoespacial. 249
Social sustainability in Barcelona: a geospatial analysis.

Guitart, N. and Serrat, R. A methodological proposal for public responses to overtourism and its integration in urban destinations' policies. 265
Una propuesta metodológica de respuesta pública al sobreturismo y su integración en las políticas de los destinos urbanos.

Hübscher, M. and Ringel, J. From one crisis to another. Tourism, housing and megaprojects in post-crisis Santa Cruz de Tenerife (Canary Islands, Spain). 283
De una crisis a otra. Turismo, vivienda y megaproyectos en la post-crisis Santa Cruz de Tenerife (Islas Canarias, España).

Lois-González, R.C. y Patiño Romarís, A. Sanxenxo un destino litoral gallego maduro: ¿Overtourism o estrategias para su reorganización? 295
Sanxenxo a mature galician coastal destination: overtourism or strategies for its reorganization ?.

Escudero Gómez, L.A. y Martínez Fernández, P. Comunidades anfitrionas frente al *overtourism*: un estudio comparado entre San Martín de los Andes (Argentina) y Toledo (España). 307
Host communities facing overtourism: a comparative study between San Martín de los Andes (Argentina) and Toledo (Spain).

Mendoza-de-Miguel, S., Ferreiro-Calzada, E., de la Calle-Vaquero, M. y García-Hernández, M. "Overtourism" en centros urbanos. ¿Qué opinan los técnicos de la administración local? 319
"Overtourism" in urban centres. What do the local government managers think?.

Eje 2
Modelos espacio-temporales del *overtourism* y del *undertourism*

Cañada, E. Precarización laboral en la cadena de valor de las viviendas de uso turístico. 333
Job insecurity in the value chain of housing for tourist use.

Carballido, A. La participación ciudadana como elemento esencial en la dimensión social de la Smart Destination. 347
Citizens participation as an essential factor in the social dimension of the Smart Destination.

Martínez-Puche, A., Amat, X., Cortés, C., Larrosa, J.L., Lorente, A., Ortiz, S. y Sancho, I. Turismo rural inteligente. Capacitación aplicada en el marco del proyecto europeo SmartRural. 359
Smart rural tourism. Training applied within the framework of the european SmartRural project.

Blázquez-Salom, M., Yrigoy, I. y Murray, I. El devenir de la ciudad turística de sol y playa. 369

The becoming of the tourist city of sun and beach.

Macias Mendoza, J. y Russo, A.P. Población, gentrificación y turismo en Barcelona. Estudio estadístico de la ciudad por distritos. 379
Population, gentrification and tourism in Barcelona. Statistical study of the city by districts.

Hidalgo, C., Palacios, A. y Barrado, D. El comportamiento del turismo internacional con motivación cultural. El caso de las ciudades medias y pequeñas española ¿overtourism? ¿undertourism? 391
The behavior of international tourism with cultural motivation. The case of the spanish medium and small cities. Overtourism? Undertourism?.

Pitarch-Garrido, M.D. and Zornoza-Gallego, C. Changes in the use of the Spanish litoral land (2008-2018). An announced saturation. 405
Cambios en el uso del suelo litoral en España (2008-2018). Una saturación anunciada.

Cors-Iglesias, M., Gómez-Martín, B. y Armesto-López, X. El uso turístico de la vivienda en el medio rural catalán. El auge del alquiler turístico frente a otras fórmulas de alojamiento. 417
The tourist use of housing in catalan rural areas. The growth of tourist rental compared to other accommodation formulas.

Ramos-Pérez, D. Las compañías chárter en España (2004-2019): ¿el fin de un modelo de negocio fordista? 431
Charter airlines in Spain (2004-2019): the end of a fordist business model?

Paül, V., Agrelo, L. M. y Trillo, J. M. Montañas de Trevinca: ¿*undertourism* en Galicia y *overtourism* en Sanabria? 445
Trevinca mountains: undertourism in Galicia and overtourism in Sanabria?

Díaz-Soria, I. y Blanco-Romero, A. "¡O hacemos el cambio o bajamos la persiana!" Estructuración territorial desde el turismo cultural en el Empordà 457
"We change or we close the blinds!". Cultural tourism as structuring element in emporda region.

Cànoves Valiente, G., Blanco-Romero, A. y Díaz-Soria, I. Turismo de interior en España, del *overtourism* al *undertourism*. 471
Inland tourism in Spain, from overtourism to undertourism.

Jiménez-Bravo, M. Gentrificación comercial del espacio público: las terrazas del centro histórico de Palma. 483
Commercial gentrification of public space: the terraces of the historic center of Palma.

Ródenas, P. El turismo LGTB como una nueva forma de desarrollo turístico. 495
LGTB tourism as a new form of tourism development.

Martín-Prieto, J.A., Carreras, D. y Pons, G.X. Análisis de la evolución de la línea de costa, frecuentación y superficie de playa en la isla de Menorca (2001-2015) (Islas Baleares). 507
Analysis of the of the coastline evolution, frequentation and beach surface on the island of menorca (2001-2015) (Balearic Islands).

Valero-Escandell, J.R. y García-Tortosa, F. Overtourism urbano y cambios demográficos. 519

Urban overtourism and demographic changes.

Kagermeier, A. and Erdmenger, E. Destinations versus living environments: the clash over concurrent claims among different interest groups in cities. 531
Destinos versus entornos de vida: el choque sobre reclamos concurrentes entre diferentes grupos de interés en las ciudades.

López, L. and Lois González, R. C. New Tourism Dynamics Along The Way of St. James. From Undertourism and Overtourism to the Post-COVID-19 Era. 541
Nuevas dinámicas turísticas en el camino de Santiago. Del Undertourism y Overtourism a la era Post-COVID-19

Navalón-García, R. La paradoja del overtourism y undertourism en un mismo destino: el caso de Nueva Tabarca (Alicante, España). 553
The paradox of overtourism and undertourism in the same destination: the case of Nueva Tabarca (Alicante, Spain).

Krajíčková, A. y Novotná, M. Unsustainable imbalances in tourism development? Case study of Mikulov region (Czech Republic) 567
¿Desequilibrios insostenibles en el desarrollo turístico? Estudio de caso de la región de Mikulov (República Checa).

Merino Espeso, A. y Pilquimán Vera, M. Paisaje y turismo patrimonial como herramienta para la revitalización cultural mapuche, Panguipulli, sur de Chile 581
Landscape and heritage tourism as a tool for mapuche cultural revitalization, Panguipulli, south of Chile.

Murray, I. y Martínez-Caldentey, M.A. Turismo y desigualdad: un debate pendiente. 593
Tourism and inequality: a pending debate.

Índice de autores 609